

BRØNDBY KOMMUNE

NY MULTIFUNKTIONEL SKOLE I BRØNDBY STRAND

ANBEFALINGER FRA OPGAUEUDVALGET

1. Formål med den ny multifunktionelle skole	2
Om opgaveudvalgets arbejde og metode	3
Rapportens opbygning	4
2. Oplæg til fremtidige skolemodeller i Brøndby Strand	5
3. Beskrivelse af modeller for fremtidens skole i Brøndby Strand	7
A. Årgange, elevtal, spor og areal	7
B. Beskrivelse af modellerne og deres umiddelbare fordele og ulemper	9
C. Skolens andre funktioner	12
D. Den nye skole set gennem unges øjne	16
E. Skolens funktion som parameter i ny tilflytning til bymidten	18
F. Tiltrækningskraften til folkeskolen	18
G. Profil og vision for skolen	20
4. Flere unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse	24
5. Sammenhængskraft, chancelighed og demokratisk dannelse	25
6. Oplæg i forhold til skolestruktur og ledelsesstruktur	27
7. Økonomisk ramme og tidsplan for byggeriet	30
8. anbefalinger til den videre proces	30
a. Lærende projektudvikling og eventuelt partnering om byggeriet	30
b. Forskud på fremtiden med prøvehandlinger	32
c. Sammen om den ny skole	33
d. Moderniseringsplan for øvrige skolematrikler	33
e. Kommunikation og branding	34
Bilagsoversigt	35
Bilag 2: Oversigt over de 7 modellers fordele og ulemper og indsnævring til tre modeller	36
Indsnævring af relevante modeller for den ny skole	39
Bilag 3: Gældende befolkningsprognose for Brøndby Strand inklusiv Fremtidens Brøndby Strand projektet	46
Bilag 4-10: Dagsorden og referater fra Opgaveudvalgets møde 1-7	48

0. Indledning

Brøndby Kommune er i gang med et ambitiøst byudviklingsprojekt *Fremtidens Brøndby Strand*. I forbindelse med dette har kommunalbestyrelsen besluttet at undersøge mulighederne for at opføre en ny multifunktionel skole i Brøndby Strand centralt i bymidten, koblet til funktionerne i Brønden og eventuelt suppleret med daginstitution, sundhedshus, iværksætterfaciliteter eller andre relevante funktioner.

Skolen er et vigtigt omdrejningspunkt i byudviklingsprojektet *Fremtidens Brøndby Strand*. Det overordnede mål med en ny multifunktionel skole er at løfte bydelen Brøndby Strand, herunder særligt børn og unges chancelighed, at give tilflyttende børnefamilier et tidssvarende og godt skoletilbud samt at skabe et fælles, levende mødested centralt i bydelen.

Kommunalbestyrelsen har nedsat et opgaveudvalg til at komme med anbefalinger til en model for den nye multifunktionelle skole i Brøndby Strand.

1. Formål med den nye multifunktionelle skole

I kommissoriet for opgaveudvalget er beskrevet følgende punkter som de overordnede formål med den nye skole:

- At give et fysisk og socialt løft til Brøndby Strand, der kommer hele bydelen til gode.
- At forbedre sammenhængskraften i bydelen, der i dag er opdelt i nogle meget forskellige socioøkonomiske lag.
- At øge tiltrækningskraften til de lokale skoler med en ambition om at nå op på 70% af børnene som i de øvrige bydele (kun 50 % af bydelens børn går i dag i skole i Brøndby Strand).
- At skabe et udadvendt og levende mødested, der i størrelse og udseende passer godt sammen med Brøndby Strands nye bymidte.
- At forbedre elevernes faglige niveau i Brøndby Strand.
- At øge andelen af unge, der gennemfører en ungdomsuddannelse.

- At den nye multifunktionelle bygning bliver andet og mere end en skole, så mennesker mødes på tværs af alder, køn og etnicitet, og bygningen giver liv til bymidten uden for skoletid.

Et væsentligt formål med hele byudviklingsprojektet for Fremtidens Brøndby Strand er, at hele bydelen gentænkes, og der skabes en blandet by. Dette skal bl.a. ske ved at tiltrække og fastholde ressourcestærke familier. Der er undervejs i opgaveudvalgets arbejde derfor blevet tilføjet følgende punkt til formålet med en ny skole, som er tæt koblet til formålet med hele byudviklingsprojektet:

- At skabe en ny multifunktionel skole, der bidrager til at tiltrække ressourcestærke tilflyttere til Fremtidens Brøndby Strand.

Den nye multifunktionelle skole forventes i størrelse at rumme ca. 10.000 m². Ingeniørfirmaet Niras har beregnet, at en ny multifunktionel skole på 10.000 m² plus supplerende udearealer vil koste 310 mio. kr.¹ at anlægge. Dette beløb er p.t. lagt ind i kommunens investeringsoversigt i årene 2027-2030.

I fremtidens Brøndby Strand forventes 2.200 nye boliger. Koblet med indsatser for at øge folkeskolekvotienten er det derfor en fast forudsætning, at den nye multifunktionelle skole skal kunne rumme 500-700 skoleelever.

Om opgaveudvalgets arbejde og metode

Opgaveudvalget startede sit arbejde i juni 2023 og har belyst og diskuteret opgaven hen over 7 møder inklusiv en studietur til tre multifunktionelle skoler i Vrå, Herning og Brande. Arbejdet er undervejs supporteret med datapakker, befolkningsprognose, caseundersøgelse af 8 skoleprojekter, interviews med 15 nøglepersoner, workshop med fælleselevrådet, spørgeskemaundersøgelse og interviews om forældres skolevalg samt oplæg udefra.

Møderækkens temaer kan ses i bilag, ligesom dagsordener, referater og øvrige dokumenter fremgår af kommunens [hjemmeside](#).

¹ Overslaget på 310 mio. kr. er fra Q1 2022 og indeholder også daginstitution. Beløbet skal i den videre proces tilpasses prisudviklingen såvel som omfang og multifunktioner.

Udvalget har undervejs i arbejdet drøftet mange varianter af en ny multifunktionel skole og gennem dialogerne reduceret fokus til de modeller, som udvalget finder relevante at gå videre med. Rapporten her er summen af udvalgets drøftelser med fokus på anbefalinger til Kommunalbestyrelsen til en kommende multifunktionel skole.

Det er udvalgets opgave at anbefale, om skolen f.eks. skal rumme elever fra 0.-9- klasse, 0.-3. klasse, 4.-6. klasse, 7-9. klasse eller en anden fordeling. Derudover er det udvalgets opgave at anbefale, hvordan de øvrige funktioner skal sammensættes. Der kan være tale om f.eks. daginstitution, SFO, ungdomsklub, sundhedshus, nærpolitistation, jobcenter/borgerservice, iværksætterfaciliteter eller andet. De nye funktioner skal tænkes sammen med kulturhuset Brønden.

Ligeledes er det udvalgets opgave at formulere anbefalinger vedrørende den multifunktionelle skoles organisering og struktur. Skal det for eksempel være en ny selvstændig skole eller en fælles indskolings- eller udskolingsskole? Og hvilke anbefalinger er der til organisering af stedets ledelse: Skal det være en fælles ledelse for det multifunktionelle hus, en selvstændig skoleledelse eller en fælles distriktsskoleledelse for hele Brøndby Strand?

Udvalget forventes også at komme med anbefalinger vedrørende en eventuel profil samt branding, image og kommunikation.

Endelig er det udvalgets opgave at kigge på afledte konsekvenser for de nuværende skolematrikler på Brøndby Strand Skole, idet der i dag er tre matrikler med hhv. Indskoling (Strandskolevej), mellemtrin-udskoling (Dyringparken) og holddeling/specialtilbud (Bækkelund). Eksempelvis vil det påvirke behovet for faglokaler, hvis klassetrin eller kapacitet ændres som følge af en fælles indskolings- eller udskolingsskole i bymidten.

Brøndby Strand Skoles afdeling Bækkelund er ikke umiddelbart berørt af arbejdet og indgår derfor ikke i rapporten.

Rapportens opbygning

Rapporten lægger i næste afsnit, afsnit 2, ud med en oversigt over de modeller for den nye skole, der er behandlet i udvalget og identifikation af de mest interessante modeller.

I afsnit 3 foldes de enkelte modellers fordele og ulemper ud, ligesom de multifunktionelle aspekter, tiltrækningskraften til folkeskolen såvel som visionen belyses.

Afsnit 4-6 handler om generelle aspekter på tværs af modellerne i forhold til gennemførelse af ungdomsuddannelse, chancelighed og tanker om ledelsesstruktur og organisering.

Afsnit 7 handler om den økonomiske ramme.

Afsnit 8 indeholder anbefalinger til den videre proces.

Til slut følger bilag til rapporten, der giver uddybende indsigt i udvalgets møder og drøftelser.

2. Oplæg til fremtidige skolemodeller i Brøndby Strand

I kommissoriet for opgaveudvalget fremgår det, at udvalget skal træffe beslutning om en model for en ny multifunktional skole i Brøndby Strand. Modellen handler om, hvilke klassetrin skolen skal tilbyde i forhold til de to nuværende skolematrikler for almenbørnene i Brøndby Strand, nemlig Strandskolevej og Dyringparken, der i dag rummer henholdsvis 472 elever i 0.-3. klasse og 623 elever i 4.-9. klasse.

Kommissoriet præsenterer forskellige modeller for en ny skole, der tages afsæt i. Modellerne er i løbet af opgaveudvalgets arbejde blevet justeret til følgende modeller:

	Ny skole	Strandskolevej	Dyringparken
Røde: 3-4 år på samme matrikel Blå: 6-7 år på samme matrikel Grøn: 0.-9. kl på samme matrikel			
Model 1	7.-9. klasse	0.-3. klasse	4.-6. klasse
Model 2	7.-9. klasse	0.-6. klasse	0.-6. klasse
Model 3	0.-9. klasse	0.-3. klasse	4.-9. klasse
Model 4	0.-9. klasse	0.-9. klasse	0.-9. klasse
Model 5	0.-3. klasse	4.-6. klasse	7.-9. klasse
Model 6	0.-3. klasse	4.-9. klasse	4.-9. klasse
Model 7	0.-6. klasse	0.-6. klasse	7.-9. klasse

Note til opgaveudvalget (slettes i næste version): På møde fem i opgaveudvalget samlede interessen sig om model 1, 2 og 4. Model 7 er siden tilføjet af forvaltningen, idet den imødekommer mange af opgaveudvalgets overvejelser. Opgaveudvalget mangler at blive præsenteret for modellen og dermed også at tage stilling til den. Omvendt er model 1 taget ud for at undgå to overgange undervejs i børns skoleliv såvel som meget store årgange på de enkelte afdelinger.

Opgaveudvalget har drøftet fordele og ulemper ved de forskellige modeller ud fra en række parametre som geografi, organisering, matrikelskift/overgange i børns skoletid, årsager til forældres skolevalg med mere for at identificere en relevant model at gå videre med. I det arbejde har det vist sig hensigtsmæssigt at pege på flere mulige modeller, som Kommunalbestyrelsen kan tage stilling til frem for en enkelt model.

Opgaveudvalget peger således på **modellerne 2, 4 og 7** som de mest attraktive for Fremtidens Brøndby Strand og en ny multifunktionel skole. Modellerne udmærker sig især ved følgende:

- Model 2 og 7 rummer kun ét matrikelskift for eleverne og slet intet skift i model 4. Øvrige modeller har flere matrikelskift og dermed flere overgange i børnenes skoleliv.
- Model 2 sikrer, at *alle* elever og familier i distriktet får glæde af den nye skole undervejs i børnenes skoleforløb, nemlig 7.-9. klasse.

- Set ud fra en vinkel om at tiltrække tilflyttere giver model 4 og 7 mulighed for at starte på den nye skole og gå der i hhv. 10 eller 7 år. Det antages, at en ny skole/matrikel kan være med til at drive tilflytningen, og at den opleves mere attraktiv end den nuværende distriktsskole, da skolen starter med en ny fortælling og moderne rammer på en central beliggenhed. Tiltrækning af tilflyttere vurderes afgørende for at skabe positiv forandring på tværs af hele skoledistriktet.
- Model 4 imødekommer, ifølge forældreundersøgelsen, væsentlige forældreprioriteter hos dem, der i dag vælger en anden skole end den lokale folkeskole, nemlig en overskuelig, mindre skole tæt ved hjemmet. Den indebærer alt andet lige mulighed for en repræsentativ elevsammensætning modsat i dag, hvis der kan findes en god model for elevfordelingen på tværs af de tre matrikler.
- Både model 2, 4 og 7 forventes at kunne bidrage til at løfte folkeskolekvotienten.
- Model 2 og 4 giver især mulighed for at udvikle et spændende gensidigt lærings- og bymiljø i bymidten med liv i mange af døgnets timer. Et miljø, som udnytter, at de ældste skoleelever selvstændigt kan navigere i området og få glæde af eksterne samarbejder, såvel som at skolens flere og mere specialiserede værksteder og funktioner kan komme bymidtens øvrige borgere og brugere til gavn.
- Model 4 og 7 kan med indskolingsleverne bidrage til den lokale sammenhængskraft i bymidten ved at skabe et sted, hvor både børn og familier har deres naturlige gang, og også tiltrækkes af legepladser og samlingssteder i weekenden.

Udvalgets overvejelser i reduktionen af modeller fra syv til tre modeller findes i bilag 2.

I det følgende afsnit udfoldes antal spor, elevtal, fordele og ulemper såvel som tanker om multifunktionalitet for modellerne 2, 4 og 7.

3. Beskrivelse af modeller for fremtidens skole i Brøndby Strand

A. Årgange, elevtal, spor og areal

Den nye skoles størrelse afhænger udover af model også af elevtalsprognoser og udvikling i søgemønstret til folkeskolen. I nedenstående skema er den samlede elevtalsprognose for 2034

inklusiv øget tilflytning i nybyggeri gengivet. Prognosen er fordelt på indskoling, mellemtrin og udskoling ved en søgefrequens til den lokale folkeskole på hhv. 50, 60 og 70%.

ELEVTALESPROGNOSE 2034 FOR HELE DISTRIKTET
VED FORSKELLIGE GRADER AF SØGNING TIL DEN LOKALE FOLKESKOLE

År	50%	60%	70%
Indskoling	494	593	693
Mellemtrin	371	445	519
Udskoling	371	445	519
I alt	1236	1483	1731

Det er brugt som grundlag til at lave en indledende beregning på, hvordan de tre modeller fordeler distriktets elever, spor og klasser. I beregningen af kapacitetsbehovet er der taget afsæt i et elevtal på 22 elever pr. klasse, mens der for arealberegningerne for den ny skole er anvendt et nøgletal på 12 m² pr elev, ligesom det forudsættes, at klasselokaler skal kunne rumme op til 28 elever, uanset om klasserne måtte have et mindre elevtal. Fordelingen mellem Strandskolevej og Dyringparken tager afsæt i, at Strandskolevej af forvaltningen vurderes til at kunne rumme 2-2,5 fulde spor, hvor der beregningsmæssigt er taget afsæt i 2 spor for at sikre tilstrækkelig luft til at kunne skabe mere inkluderende læringsmiljøer, mens Dyringparken kan rumme 4 fulde spor.

Det giver alt andet lige følgende forventede elevtal, klassetal og arealbehov på den ny skole for de tre modeller. De nærmere beregninger og tal gennemgås i bilag 4, hvor de afledte konsekvenser for elevtal, klasser og spor på de to øvrige afdelinger også indgår.

	Forventet elevtal på den ny skole			Forventet antal klasser og spor v. 22 elever pr klasse			Arealbehov v. 12 m ² pr elev beregnet ud fra antal klasser, som skal kunne rumme 28 elever		
	50%	60%	70%	50%	60%	70%	50%	60%	70%
Folkeskolesøgning	50%	60%	70%	50%	60%	70%	50%	60%	70%
Antal spor i distrikt	6	7	8	6	7	8	6	7	8
Model 2 Udskoling i den ny skole. Strandskolevej og Dyringparken har begge 0.-6. klasse.	371 elever	445 elever	519 elever	18 klasser 6 spor	21 klasser 7 spor	24 klasser 8 spor	6.048 m ²	7.056 m ²	8.064 m ²
Model 4 Tre skoler med 0.-9. klasse.	412 elever	636 elever	649 elever	20 klasser 2 spor	30 klasser 3 spor	30 klasser 3 spor	6.720 m ²	10.080 m ²	10.080 m ²
Model 7 Udskoling på Dyringparken.	433 elever	593 elever	758 elever	21 klasser 3 spor	28 klasser 4 spor	35 klasser 5 spor	7.056 m ²	9.408 m ²	11.760 m ²

Den ny skole og Strandskolevej har begge 0.-6. klasse.									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

I ovennævnte beregninger er der ikke taget højde for multifunktioner, som skolen tilbyder ud over det, man sædvanligvis bygger på en skole. Der er heller ikke taget højde for, at skolen sambruger lokaler i f.eks. kulturhuset Brønden, og derved kan reducere arealbehovet tilsvarende.

I kommissoriet er det lagt fast, at rammen for skolens størrelse skal udgøre ca. 10.000 m². For alle tre modeller vurderes det indledningsvist, at de forventeligt kan planlægges inden for rammen på 10.000 m² inklusive bevægelsesfaciliteter i et vist omfang. Dog med en opmærksomhed på arealplanlægningen i model 7, som kan risikere at overskride rammen ved en søgefrequens på 70%.

Ud fra et planlægningsmæssigt elevtal pr klasse på 22 og med en søgefrequens til folkeskolen på 60%-70% skal et nyt skolebyggeri kunne rumme følgende (med den i bilag 4 forudsatte fordeling af spor mellem afdelingerne):

Model 2 (7.-9. klasse): Generelle undervisnings-, lærings- og fritidsfaciliteter for omkring 21-24 klasser såvel som hele faglokalerækken² undtagen natur-teknologi.

Model 4 (0.-9. klasse): Generelle undervisnings-, lærings- og fritidsfaciliteter for omkring 30 klasser såvel som hele faglokalerækken.

Model 7 (0.-6. klasse): Generelle undervisnings-, lærings- og fritidsfaciliteter for omkring 28-35 klasser, mens faglokaler til fysik-kemi, biologi og geografi kan undværes, da der ikke skal udbydes udskolingsfag.

Konsekvenser på de øvrige matrikler

Modellerne har fysiske konsekvenser på de nuværende skolematrikler på grund af ændret fordeling af antal klasser og klassetrin, hvilket giver ændrede krav til f.eks. faglokaler og SFO.

² Folkeskoler etableres typisk med faglokalerne billedkunst, musik, natur-teknologi, håndværk-design, fysik-kemi, geografi, biologi, madkundskab og idræt. Dertil kommer pædagogisk læringscenter (PLC - moderne skolebibliotek). Dertil bygges ofte maker spaces på nye skoler.

For Strandskolevej indebærer model 2 og 7, at der skal etableres supplerende faglokaler til håndværk & design samt madkundskab. I model 4 vil der skulle etableres fysik-kemi, geografi og biologilokaler til udskolingen.

For Dyringparken indebærer model 2 og 7, at der kan blive behov for at udvide faglokalekapaciteten, herunder med et ekstra musiklokale såvel som billedkunst og håndværk-design, hvis skolen kommer op på 4 spor, mens der i model 4 skal etableres SFO. I model 2 omdannes fysik-kemi til natur-teknologi, mens lokalekapaciteten til de naturfaglige udskolingsfag skal vurderes nærmere i model 7.

Begge steder vil udearealerne skulle tilpasses den ændrede aldersgruppe.

Alt efter søgefrequens og klassekvotient skal der foregå en nærmere planlægning af kapaciteten på tværs af afdelingerne, så bygningsmassen på de nuværende matrikler også kan rumme en udvikling af læringsmiljøerne til moderne faciliteter med f.eks. rum til fællesskaber, gruppearbejdssteder, mellemformer, justeret klasseindretning m.m. Det ligger ikke direkte i opgaveudvalgets kommissorium, men det er anbefalingen, at de to nuværende matrikler i en eller anden grad opgraderes i de fysiske læringsmiljøer for at kunne skabe en rød tråd til den ny skole og et sammenligneligt skoletilbud på tværs af distriktet. Det kræver investeringer i både bygninger og inventar på eksisterende matrikler.

Det handler i sin kerne om, at både nuværende og kommende borgere - og dermed skoleelever - behandles ligeværdigt i forhold til kvaliteten af folkeskolen, hvilket er centralt for sammenhængskraften i bydelen. Nybyggede, moderne skoler er facilitetsmæssigt en helt anden kvalitetsoplevelse end skoler fra en anden tid og giver andre muligheder pædagogisk og trivselsmæssigt i forhold til de behov, man har som skole og børnefællesskab i dag.

B. Beskrivelse af modellerne og deres umiddelbare fordele og ulemper

Model 2

Model 2 er en ny udskolings-skole i bymidten fra 7.-9. klasse, mens 0.-6. klasse ligger på både Strandskolevej og i Dyringparken.

Model 2 er interessant, fordi alle elever i hele bydelen får glæde af den nye skole undervejs i deres skoletid. Der er således en demokratisk "retfærdighed" indbygget i modellen.

Den samler også bydelens unge i bymidten, hvor de aktivt kan bidrage til og få glæde af livet dér i skoletid og fritid såvel som dagtimer, aftentimer og weekend.

En udskolings-skole byder på gode værksteder, der kunne være interessante for lokalområdet, ligesom der kan tilføjes ekstra fællesfaciliteter, der glæder både borgere og kan styrke skolen på særlige måder, man ikke sædvanligvis ser i folkeskolen.

Det er et oplagt potentiale at skabe samarbejder med virksomheder og ungdomsuddannelser, der kan styrke de unges uddannelseshorisont og erhvervsmæssige rollemodeller, ligesom mulighederne for multifunktionalitet og samspil med bymidten og Brønden i særdeleshed er meget spændende.

Set i forhold til ønsket om, at den nye skole kan tiltrække nye tilflyttere, er det en ulempe ved modellen, at nye tilflyttere skal have deres børn i skole i 7 år på en af de andre matrikler, før de kan få glæde af det nye skolebyggeri. Der er derfor brug for, at de andre matrikler også fremstår som en del af en attraktiv skolepakke for tilflyttere. Hvis ikke 0.-6. klassetilbuddet er tilstrækkelig troværdigt og har et godt ry, kan modellen blive sårbar for elevtallet på den nye udskolings-skole, som har disse skoler som fødekæde og næppe får mange overflytninger fra privatskolerne efter 6. klasse, vurderet ud fra besvarelserne i den forældreundersøgelse, der er gennemført som baggrund for dette arbejde (undersøgelsen beskrives nærmere i afsnit 3F).

Ligeledes kan det blive en stor opgave at samle to forskellige 0.-6. classes matrikler med forskellige skolekulturer. Det kræver, at man arbejder målrettet med både fælles skolekultur, sammenhængskraft og gode overgange. Herunder eksempelvis at de tre skoler bruger hinandens faciliteter, hvor det giver mening og ikke bryder hverdagens flow, og ligeledes har en række fællesskabende samarbejder, aktiviteter og traditioner. Pædagogisk set er det også vigtigt med en rød tråd i læringssynet og undervisningen.

Fordelingen af elever på de to 0.-6.-klassesmatrikler har afgørende betydning for, om projektet med at skabe højere folkeskoletilvalg og øget sammenhængskraft lykkes. I undersøgelsen om forældres skolevalg som led i opgaveudvalgets arbejde omtales Strandskolevej og det tidligere fulde

skoletilbud der positivt af forældre. Det kan isoleret set derfor øge fastholdelsen af de familier, der får plads der og øge sandsynligheden for at skabe gode klasser, der holder fast hele vejen gennem folkeskolen. Der er dog risiko for, at sammenhængskraften mellem Strandskolevej og Dyringparken kan knække, og elevsammensætningen på Dyringparken derfor vil fortsætte med at være en skæv repræsentation af lokalområdet, hvis ikke der findes effektfulde veje at adressere det på. Alt efter fordelingskriterier kan det altså risikere at cementere en socioøkonomisk opdeling af eleverne omend flere ressourcestærke forældre formentlig vil finde Strandskolevej attraktiv, hvis valgmuligheden er der. En opdeling kan eventuelt imødegås med profiler for de to 0.-6.-klassesmatrikler, hvilket beskrives i afsnit G.

Model 4

Model 4 er en fuld 0.-9. classes skole på alle tre matrikler inklusive den nye skole.

Styrken ved model 4 er, at matrikelskift helt undgås undervejs i skoletiden for eleverne. Samtidig skaber den en tæt lokal dækning af hele skoledistriktet, så alle har mulighed for at vælge en skole tæt på. Det bliver socialt overskuelige skoler set ud fra årgangenes størrelse, hvilket formentlig bidrager til at øge den fælles tryghed, samhørighed - og folkeskolekvotienten.

For tilflyttere i den ny bymidte i Brøndby Strand såvel som det umiddelbare opland er det en attraktiv model, da man får fuld glæde af den nye skole.

Modellen vil forventeligt skabe god søgning til den nye skole såvel som Strandskolevej, mens Dyringparken kan risikere at fastholde den lave søgning og socialt såvel som etnisk skæve fordeling i forhold til området, hvis ikke særlige indsatser imødegår dette.

Modellen kræver opgradering af læringsmiljøerne på de to nuværende skoler, så de kan fremstå tidssvarende i forhold til den nye skole. Konkret vil det også kræve etablering af flere faglokaler på de nuværende matrikler, så de kan dække faglokalærækken fuldt fra 0.-9. klasse, ligesom udearealer skal justeres til elevgruppens alder. Ikke mindst vil det være naturligt at videreudvikle læringsmiljøerne til varierede, differentierede læringsmiljøer, der giver bedre muligheder i

hverdagen for både fordybelse, gruppearbejde, holddannelse, årgangsarbejde, fællesskaber og en variation af mellemformer.

Model 4 bidrager til den ny bymidte med en bred aldersspredning i elevgruppen – fra de mindste til de største – og vil bidrage til at sikre, at (indskolings)familier får deres daglige gang i bymidten, hvor de også kan bruge Brønden, bymidtens butikker, legepladser og tilkoblede multifunktioner. Lokale fællesskaber, som etableres mellem familierne i dagtilbud og i indskoling vil således kunne forankres omkring bymidtens faciliteter.

Model 7

Model 7 er en ny 0.-6. classes skole parallelt med samme klassespænd på Strandskolevej, hvorefter alle distriktets unge samles i en fælles udskoling fra 7.-9. på Dyringparken.

Model 7 er en “omvendt” model 2, hvor udskoling lægges på Dyringparken og den nye skole bliver en 0.-6. classes skole, hvilket også gælder Strandskolevej.

Med model 7 starter alle elever i skoledistriktet enten på den nye skole eller på Strandskolevej, som omtales positivt af forældre i undersøgelsen om forældres skolevalg. Skolen vil forventeligt få en højere søgning og en mere repræsentativ elevsammensætning end i dag, i hvert fald til og med 6. klasse. Model 7 byder ligeledes kun på ét matrikelskift.

Modellen kan indebære risiko for frafald ved overgang til udskoling, hvor man både skal flytte matrikel og formentlig indgå i en ny classesammensætning, såvel som på en skole med mange spor og dermed mange nye ansigter. Det er således vigtigt, at der arbejdes målrettet med en god overgang og er et attraktivt udskolingstilbud på Dyringparken, der bæres frem af både positive data, fortællinger og fælles oplevelser.

Modellen rummer ligeledes opgaven med at samle to skolekulturer i en udskoling fra 7. klasse, hvilket også gælder model 2.

Når det er sagt, er her muligheden for at skabe et målrettet ungemiljø med vægt på samspil med ungdomsuddannelser og virksomheder ligesom i model 2. Blot uden placeringen i bymidten, men til gengæld med gode halfaciliteter inklusive en spændende springhal og ungdomsklub. Det er værd at nævne, at Dyringparken har yderst gode pladsmæssige rammer i forhold til kapacitetsbehovet. Det kan udnyttes kreativt i samarbejde med elever og lokale aktører. Der formodes således at være rum til at bringe både nye initiativer og aktører inden for murene.

C. Skolens andre funktioner - det multifunktionelle perspektiv

I løbet af opgaveudvalgets arbejde er der udviklet idéer til skolens multifunktioner. For de tre foretrukne modeller peges på følgende primære multifunktioner, der varierer en anelse med den enkelte model.

- Skole og kulturhus smelter sammen med biblioteks-, lektie- og studiefaciliteter (sidstnævnte især for model 2), forsamling og teater i kulturhuset, hvor skolen tilbyder kreative praktisk-musiske værksteder og faglokaler såvel som idræt og bevægelse. Skolen kan også være ramme for cafe, fællesspisning og folkekøkken som centralt socialt hjerte, hvorpå de multifunktionelle værksteder er koblet. Skolens værksteder bruges både i undervisning og af eksterne i formaliserede eller selvorganiserede aktiviteter på kulturhusmanér.
- For model 2 er det oplagt at tænke ungdomsklub og ungdomsskole sammen med stedet, hvor skolen kan rumme en fremskudt ungeindsats omkring mental sundhed, uddannelsesvejledning m.m. Det vil også være relevant i model 7, blot placeret på Dyringparken.
- Skolens praktisk-musiske værksteder søges koblet eller udvidet med forsøgsværksteder i samspil med lokale virksomheder eller uddannelsesinstitutioner for at styrke erhvervsrettet, praktisk læring og motivation (hvilket også kan indarbejdes på Dyringparken i model 2). Der etableres også uprogrammerede områder, som kan indtages løbende af forskellige aktører og skolens elever til bydelsrettede pop-up aktiviteter.
- Udemiljøet smeltes helt sammen med et aktivt, rekreativt og attraktivt bymiljø med mødesteder, bevægelse, sport, legeplads og uprogrammerede zoner, der kan bringes i spil af lokale aktører til alt fra fællesspisning til festivaler og loppemarkeder. På bevægelsesfronten

er her bl.a. ønske om kunstgræsbaner, andre åbne boldbaner, skaterfaciliteter og gode alderssvarende legeredskaber og faciliteter for familier.

- Daginstitution er en oplagt kobling i både model 4 og model 7, hvor der kan skabes gode vilkår for det tværgående samarbejde og ikke mindst arbejdet med børns overgang fra daginstitution til skole. Samtidig bringer det småbørnsfamilier ind i bydelens hverdagsliv og skaber tæt forbindelse til skolen. Det er mindre oplagt i model 2, som har vægt på de unge. Her kan det dog overvejes i en form, hvor elever kan tænkes ind i et lærende samarbejde (højtlesning, skrive historier, tage med på ture), fritidsjob eller andet.
- Tilsvarende kan den nye skole være et godt sted at forankre en sundhedsplejerskefunktion, så småbørnsfamilier bliver fortrolige med stedet helt fra børnene er små.

Det er betydningsfuldt, hvordan man designer de fysiske rammer for multifunktioner og aktiviteter, når man ønsker at trække flere ind i fællesskaberne. Det sociale mødested som fx en café er en vigtig sammenkitning, som tillader nye brugere og nybegyndere at nærme sig forskellige fritidsaktiviteter og -fællesskaber trygt og roligt. Gennem en caferamme kan man uformelt nærme sig mulighederne og opdage, hvad der byder sig til i sit eget tempo - og måske spontant falde ind i aktiviteter, der foregår i værksteder, faglokaler m.m. Princippet gælder både indenfor og udenfor, at der skal skabes sociale oaser, hvorfra det er let at nærme sig noget mere håndgribeligt og specifikt, når man er tryk ved det - eller måske inviteres ind af de brugere, der er omkring det.

Det bemærkes, at multifunktionalitet også kan tænkes ind i de eksisterende matrikler for at styrke tilhør og paletten af udbud på den enkelte skole. Det kan i det videre arbejde overvejes at lave en samlet plan for tre multifunktionelle matrikler, som aktivt beriger undervisning og fritid, deltagelse i foreningsliv, kobling til ungdomsuddannelse og områdets erhvervsliv og familiers lokale fællesskaber.

Ligeledes er det vigtigt i model 2 og 7, at skolens matrikler på tværs får indtænkt en velfungerende grad af tværgående brug, der kan opbygge et fælles tilhør og en fælles identitet.

Skolen og Brønden som samlet tilbud i skole og fritid

Når man har en bymidte med butikker og kulturhuset Brønden koblet med en ny multifunktionel skole kan man komme langt omkring interessante multifunktioner med en tværgående brugertænkning og en partnerskabsånd med bydelens aktører og erhvervsdrivende.

Skolen og Brønden kan tænkes som ét brugsmæssigt hele, der komplementerer hinanden frem for at bygge dobbeltfunktioner. Kulturhus som skole breder sig på tværs af begge bygninger. Der skal være en god tværgående udnyttelse over dagen og om aftenen – hvilket forventes at matche godt - og eventuelt en fysisk kobling, så man kan gå tørskoet indendørs, så sambrug og samarbejde får virkelig gode kår.

En række ønskværdige funktioner ligger allerede i kulturhuset: bibliotek, forsamlingshus, mødelokaler/foreningslokaler, kultursal, biograf, teater/dramasal. Skolebibliotek og folkebibliotek kan kobles i Brønden med en lektiecafe/studiemiljø. Forsamlingshus/kultursal/teater kan føje særlige muligheder til skolen, der på sin side kan bidrage med musiklokaler og måske lyd- og filmstudier, skolekøkken, supplerende mødelokaler og ikke mindst idrætsfaciliteter.

Skolens værksteder og fællesflader er vigtige aktiver for det lokale liv og en udvidet kulturhustænkning. Dels for et aktivt fritidsliv organiseret gennem ungdomsskole såvel som aftenskoler, dels gennem mulighed for selvorganiserede aktiviteter inden for en given ramme. Værkstederne kan tænkes lidt større eller anderledes indrettet end de typiske faglokaler med ekstra grej og depotplads og en indretning, der muliggør uerfarne eksterne brugere, uden at det forringer vilkårene for skoleundervisningen. De skal med andre ord designes til scenskift mellem undervisning og fritid.

Hele skolens værksteds- og faglokalerække er interessant uanset model: Madkundskab, musik med tilhørende lydstudier og måske podcast-/filmstudier, idrætsfaciliteter, science- og naturfagslokaler, billedkunst måske med galleri og åbne værkstedspladser til lokale kunstnere, håndværk-design i en udvidet udgave med upcycling værksted eller som matcher lokale håndværksvirksomheder.

Skolen kan dertil have en række specialiserede værksteder - cykel/knallert/motor, digitalt/elektronisk robotværksted og makerspace (som i stigende grad er en naturlig del af nye skolers rammer), krea- og opfinderværksteder som måske kobler sig med lokale virksomheders kompetencebehov.

Skolens samspil med lokalt liv

Hvis fælles bydelsliv skal opstå, kan alt ikke planlægges på forhånd, men der må sikres luft til, at aktører kan tage initiativer, og skolen kan være en gæstfri ramme for lokalt liv og partnerskaber. Det kan være rum for elevdrevne butikker for byt og genbrug, socialøkonomiske foreninger m.m. Den nye skoles faciliteter må gerne tænkes, så der kan opstå berigende partnerskaber med andre kommunale funktioner, eksterne tiltag, organisationer og virksomheder.

Hvis der kan findes en model, der ikke er konkurrenceforvridende – eller en placering i bycenteret på private vilkår – vil det være interessant med tæt naboskab med fx håndværksvirksomheder og kreative erhverv, som samarbejdspartnere og læringsarenaer for skolen, hvis de indgår med en åbenhed for fællesskabet.

Virksomhederne efterspørger nye lærlinge og er i stigende grad bevidste om at vise deres fag frem til unge. Skolen må gerne tænke håndens arbejde godt ind og have rammer, der åbner sig for partnerskaber med relevante lokale virksomheder, hvor man kan prøve kræfter med fagområdet i skolens værksteder og lave projekter sammen med lokale virksomheder - eller måske være i juniormesterlære dele af skoleugen. Det vil især være interessant i en udskolingsmodel.

Mange tekniske skoler klager over dårlige faciliteter. Måske den nye skole - eller Dyringparken i model 7 - kan tilbyde faciliteter inden for robotteknologi, sygepleje eller andet, der kan bygge bro til ungdomsuddannelser og på den måde styrke unges uddannelsesveje og familiernes kendskab til disse. Det kunne være interessant at undersøge, om der kunne skabes et samarbejde med forskellige ungdomsuddannelser med fremskudte forsøgsværksteder og fag på skolen, eventuelt i samarbejde med ungdomsskolen.

Musikskolen og ikke mindst Turning Tables er yderst relevante parter at invitere ind om bordet omkring et nyt multifunktionelt sted i bymidten og kan bidrage til at bære en kultur.

De unges ønske om let adgang til sundhedsmæssig støtte kan potentielt bakkes op af faciliteter for fx RUM (tidlig indsats for psykisk sårbare unge), Vej-B (uddannelsesfremmende tilbud til borgere mellem 15-30 år) og tilbud/tiltag i de boligsociale helhedsplaner (fx cykelværksted). Det vil kunne placeres både i bymidten eller på Dyringparken. Det væsentlige er nærheden til de unge.

Skolens køkkenfaciliteter kan være en rigtig god ramme at bygge eksterne partnerskaber op omkring som en social ramme med let adgang til forskellige værksteder. Det vil også være faciliteter, der kunne bruges af frivillige, foreninger, forældre (til fx fejring af børnefødselsdage) kommunen i øvrigt (fx Social- og sundhedsforvaltningens tiltag om Mænds Mødesteder) eller i forbindelse med boligsociale tiltag.

Udemiljøerne

Uderummets kvalitet er afgørende for det liv, der skabes, og den måde hele området opleves på. Der skal skabes åbne, velbelyste, transparente og hyggelige udearealer uden hæk og hegn, som inviterer til samvær og fællesskab, positivt ophold og bevægelse, leg, køkkenhaver m.m. - i et uderum, der både er brugerinviterende og professionelt drevet.

Det er et stort ønske at styrke området's bevægelsestilbud, både for den organiserede idræt og den selvorganiserede bevægelse. Det handler om kunstgræsbaner, skaterfaciliteter, udendørs fitness, mere åbne bold- og basketbaner såvel som opholdsområder på kanten af aktiviteterne og en god bevægelseslegeplads, børnefamilier har lyst til at bruge. Frem for at skabe små isolerede områder tænkes i en stor indbydende legeplads, der er tryk og attraktiv.

Uderummet kan med fordel tænkes som en blanding af programmerede og uprogrammerede områder, som også kan indtages af beboere og lokale aktører til spontane aktiviteter, arrangementer og bydelsfællesskaber.

Skolens rekreative funktioner i udemiljøet til gode frikvarterer, bevægelse, leg og et godt socialt liv kan med en udskoling integreres med udelivet i bydelen generelt, så en levende bydel dag, aften og weekend materialiserer sig. Det vil også gælde i model 4, en 0.-9. klasseskole, mens model 7 lægger mere vægt på børn under 12 år og deres familier - samt de forhåbentligt mange brugere af faciliteterne, matchende aldersgruppen omkring den nye skole.

Udefunktioner, der kræver mere opsyn eller skærmning - fx drivhus eller legeplads til daginstitution - kan etableres som indeliggende gårdmiljøer eller på tagterrasser uden fri adgang.

En udskolingsskole vil tilføje en ung atmosfære til området, hvor udearealer får en vis vægt på unges behov - både samvær, boldspil, skaterramper m.m. Omvendt giver model 4 og 7 en større vægt på

ynge børn og familier – og model 4 en bred aldersspredning blandt børn og unge, der har deres hverdag i bymidten. Der er en opmærksomhed omkring rodløse unge, der i dag ikke naturligt tager del i positive fællesskaber, men i stedet kan få andre grupper til at holde sig væk fra bymidtens muligheder. Det kræver gode aktiviteter og støttepersoner til disse unge - og gennemtænkte rammer, hvor trygheden i huset og uderummet bliver prioriteret, ikke mindst med en stigning i antallet af sårbare unge. Brønden er i dag med til at skabe et positivt fælles rum mellem unge og ældre, især med nye cafe-funktioner. Dog oplever man at måtte afvise nogle unge, der ikke træder konstruktivt ind, men de er vigtige at gribe i nærområdet også - i bymidten eller Dyringsparken.

D. Den nye skole set gennem unges øjne

Fælleselevrådet finder en placering af 7.-9. klasse i bymidten attraktiv, da de unge har alderen til selvstændigt at kunne få glæde af bymidten udenfor skolen. De fremhæver i den sammenhæng faciliteter, der understøtter fællesskaber på tværs inde som ude som væsentlige.

De peger på kantine og cafe/lounge, der set fra projektets multifunktionelle perspektiv samtidig kan være en åben cafe, folkekøkken og forsamlingshus, fx omkring et udvidet faglokale for madkundskab.

De peger desuden på, at skolen kunne rumme klub - ungdomsklub og aftenklub - så det sociale liv og positive fritidsliv understøttes med tilbud om blandt andet kreative værkstedsaktiviteter og idrætsfaciliteter inde som ude. Det er samtidig vigtigt, at selvorganiserede ungefællesskaber inde og ude får en professionel understøttelse i både aften og weekend, så det er rart og trygt for alle. Måske kan man tænke i retning af et Ungekulturhus, der også har andre ungeunderstøttende faciliteter.

Når det er sagt, handler mange af disse input om at skabe et spændende ungemiljø, hvilket også indgår i model 7, hvor udskolingen samles på Dyringsparken med de særlige sportsfaciliteter, der tilbydes der.

De nuværende ungdomsklubber anbefaler ikke at rykke deres tilbud med ind på en ny skole, da klubberne erfaringsvis er sårbare overfor at ændre geografi, men nye tilbud kan etableres ud fra stedets særlige faciliteter, for de unge vil gerne bevæge sig efter kvalitet og interessante nye

færdigheder. Man kunne gå til *Leg med Science* (forslag fra udskolingselever fra Brøndby Strand), opfinderi, design, musikproduktion, dans og meget mere. Det er ligeledes et vigtigt element, at man kan mødes med sine venner i en hyggelig ramme i sin fritid. Ikke mindst da mange unge i bydelen ikke har mulighed for at mødes hjemme med sine venner.

Højest på fælleselevrådets liste er uddannelsesvejledning og meget gerne lektiecafe (som kan ligge i tilknytning til biblioteket), sundhedsfunktioner (fx psykolog), fitness, frisør og svømmehal.

En skole med udskolingen som primære brugere - på den nye skole eller i Dyringparken - kunne som nævnt tænkes som et ungekulturhus og have glæde af, at ungeenhed, uddannelsesvejledning, psykolog og sundhedsfunktioner er forankret her. Her kan man være helt tæt på de unge og gøre samarbejdet uformelt og naturligt. Man kan hurtigt fange op på behovene i ungegruppen og sætte ind med målrettede indsatser både individuelt og i skolens fællesskaber i et tværfagligt samarbejde – og et samarbejde, hvor man også kan bringe familierne ind.

Fælleselevrådet pegede i øvrigt på, at en multifunktionel skole også skal have steder, hvor man er skærmet for det liv, der måtte komme udefra, så alt ikke er et offentligt rum.

Samtidig understreger Fælleselevrådet vigtigheden af gode opholdssteder i udemiljøet. Disse skal tænkes tæt sammen med et trygt, attraktivt og rekreativt bymiljø, der skaber positivt liv på tværs af bymidtens mange brugere.

E. Skolens funktion som parameter i ny tilflytning til bymidten

Hvis man ser på modellerne ud fra skolens funktion som parameter i nye borgeres valg af tilflytning til fremtidens Brøndby Strand, forekommer model 4 og 7 mest interessante. Her har man en ny skole helt fra skolestart, og chancen for at tiltrække de nye borgere til skolen vurderes høj. For model 2 er det spørgsmålet, om skoletilbuddet i "tilflytterpakken" vejer tilstrækkeligt på vægtskålen, når den nye skole er en udskoling. For at imødegå det er det vigtigt, at multifunktionerne kan skabe værdi for borgere i området, selvom ens børn endnu ikke går der, så den nye skole, multifunktionerne og uderummet opleves som et aktiv uanset, om man har børn eller ej.

På tværs af inspiration udefra er fællesskaber omkring cafeer og folkekøkkenlignende aktiviteter med tilknyttede uformelle rekreative aktiviteter med til at skabe netværk og tilhør. Opgaven kan ikke

løftes af bygninger og fysiske muligheder alene, men de kan skabe mulighedsrummet for lokal mobilisering og virkelyst i en ramme, hvor man kan føle sig hjemme, så snart man står af S-toget på Brøndby Strand Station.

F. Tiltrækningskraften til folkeskolen

Som led i udvalgets arbejde er der gennemført en undersøgelse af baggrundene for forældres til- og fravalg af den lokale folkeskole i Brøndby Strand. Den fortæller os, at der især lægges vægt på trygge børnefællesskaber, trivsel og faglighed - og at skolen meget gerne må ligge lokalt.

Det helt store omdrejningspunkt for at vende en udvikling, hvor knap halvdelen af forældrene vælger den lokale folkeskole, er ifølge forældreundersøgelsen at skabe en mere varieret elevsammensætning, der er repræsentativ for lokalområdet, samt sikre flere ressourcestærke familier i forældregruppen. Fremtidens Brøndby Strand er med sine forventede nye tilflyttere således et lige så afgørende træk for at skabe en attraktiv lokal folkeskole, der vælges til, som en ny moderne skolebygning er et afgørende åbningstræk for Fremtidens Brøndby Strand.

Forældreundersøgelsen peger på et behov for et solidt og systematisk arbejde med skolens oplevede kvalitet og omdømme, indsatser omkring udsatte børn og familier såvel som lokalt borgerengagement i forhold til, at få flere ressourcestærke familier til at vælge skolen til. Tingbjerg Skole (der har været studeret af Opgaveudvalget) har over de seneste år gennemgået en større forandring, hvor drivkraften har været at øge alle parter positive forventninger til skolens elever - idet de ifølge den såkaldte Tingbjergundersøgelse var ude af trit med en mere positiv realitet - og trække sammen på tværs af skole, fritid og bydel for at lykkes bedre. Det har hævet det faglige niveau og skabt et markant løft i andelen af elever, der 15 måneder efter endt skolegang er i gang med ungdomsuddannelse.

Undersøgelsen viser samtidig, at en stor del af forældrene lægger vægt på en skole, der ligger tæt på hjemmet, når de vælger skole. For dem, der i dag fravælger skolen, forudsætter det dog, at de oplever kvaliteten som god. Man vil gerne være en del af og bidrage til sit lokalområde og ser gerne, at børnene har vennerne fra skolen tæt på. Det bemærkes i øvrigt, at mange forældre også lægger

vægt på gode fysiske rammer - og at de nuværende skoler opleves som nedslidte. Det har fælleselevrådet også kommenteret på.

Modellen nedenfor giver et overblik over de elementer, forældre fremhæver som betydningsfulde for skolevalg. De fordeler sig på tre temaer: Skolens kvalitet, stedets og det lokale fællesskabs kvalitet og så elev- og familiefaktorer.



Potentialet for tiltrækning i de anbefalede modeller

Model 2 tænkes at kunne skabe en attraktiv udskoling. Risikoen i forhold til tiltrækningskraften til folkeskolen er, at det kræver, at der kan etableres et troværdigt kvalitetsløft af 0.-6. klasse set i et forældreperspektiv, som giver tillid og tryghed ved at vælge en af de to nuværende skolematrikler frem til udskolingen. Det handler primært om en balanceret elevsammensætning og flere ressourcestærke familier såvel som høj elevtrivsel i et trygt børne-ungemiljø med gode lærere og pædagoger, høj faglighed og gode fysiske rammer. Det kræver også, at skolens omdømme ændres på en troværdig baggrund.

Model 2 og 4 indebærer en forandret udskoling, som især er den, der bekymrer forældrene i dag ift. oplevelsen af elevkulturen. Model 2 og 4 kan dermed bidrage til at skabe en ny fortælling omkring skolen og formentlig en mere balanceret elevsammensætning. Her kan man forestille sig at byde ind med nogle klare profiler for Strandskolevej og Dyringparken (følger i næste afsnit), der kan berige trivsel og læring i både skole og fritid og understøtte almen dannelse. Profiler i sig selv står ikke

nødvendigvis på en forældreønskeliste, men i forhold til to matrikler, der fravælges, kan det være en døråbner for en ny fortælling både internt og eksternt, som man kan tage fornyet stilling til. En profil kan understrege de særlige idrætsfaciliteter, Dyringparken har med en moderne og spændende springhal, men det er næppe tilstrækkeligt, hvis ikke skolens øvrige fysiske rammer får et løft.

Strandskolevej har ifølge forældreundersøgelsen et fornuftigt ry tilbage fra dengang, det var en selvstændig skole. Det virker rimeligt at antage, at en skolegang, der er på Strandskolevej de første 7 år for derefter at rykke til den nye skole, vil overbevise flere lokale familier om at vælge skolen til. Man vil nemlig gerne vælge den lokale skole, hvis ellers man er tryk ved den.

Model 7 vurderes ligeledes at kunne lykkes med at bryde den sociale og etniske opdeling med to attraktive skoletilbud fra 0.-6. klasse. Der skal gøres et målrettet arbejde for at fastholde klasserne, når de bryder op til at komme i udskoling på Dyringparken.

G. Profil og vision for skolen

Opgaveudvalget har ikke direkte taget stilling til, om de ønsker, at den nye skole skal være en profilskole, og interessen har ikke umiddelbart samlet sig i den retning i udvalgets drøftelser. Forældreundersøgelsen indikerer ikke, at en særlig profil vil have betydning for tilvalg af skolen, ligesom det heller ikke forekom af særlig betydning for Fælleselevrådet. Her følger en række overvejelser knyttet til de enkelte modeller.

En profil kan opfattes på flere måder. Det kan være en særligt faglig profil eller en bredere pædagogisk profil.

En faglig profil kan f.eks. være en idrætsprofil, en scienceprofil eller andet. Eksempelvis har Brøndby Vester Skole et idrætsspor. Her vil skolen typisk blive bygget med særligt tryk på denne faglighed, så faciliteterne hæver sig over det, man vil finde på andre folkeskoler på det faglige felt. Det kan være særlige idrætsfaciliteter inde og ude eller værkstedsfaciliteter. Når man bygger nyt, vil man typisk også tænke det "legende" ind i bygningens og udearealernes faciliteter, så de er med til at fortælle historien og styrke aktiviteterne omkring profilen.

Andre eksempler på faglige profiler er skoler, der tilbyder profillinjer (typisk i udskolingen), hvor eleverne kan vælge mellem et antal profiler, fx science, medier, sport og kultur. Klasserne deles

nogle steder efter elevernes profil, og de fleste fag tones til at beskæftige sig med profilen.

Alternativt dedikeres måske 2-4 profiltimer om ugen, hvor man så er sammen med de elever, som har valgt profilen. Her får det karakter af en form for valgfag og slår ikke nødvendigvis igennem i arkitekturen i et skolebyggeri.

Der kan også være tale om en bredere profil med pædagogisk sigte. Eksempelvis en skole med vægt på bæredygtighed i både bygninger, drift og undervisningens indhold. Her vil man f.eks. lægge vægt på materialevalg, natur og en tydelighed i energiforbrug, som kan bruges direkte i undervisningen, så skolen bidrager til bæredygtig dannelse. Et andet eksempel kan være en skole, der har praksisfaglighed i kernen af undervisningsformerne.

Model 2

Det er udvalgets opfattelse, at det i model 2 vil kunne bidrage til at løfte opgaven om en repræsentativ elevfordeling på begge de to 0.-6.-klasseskoler, hvis de differentierer sig ved en stærk og attraktiv profil.

Model 2 indebærer, at både Strandskolevej og Dyringparken skal rumme 0.-6. årgang. Når model 2 fremhæves, er det ikke blot for at skabe en spændende ny udskoling i bymidten, men for at skabe en ny start for hele Brøndby Strand Skole. Modellen rummer derfor en ændring af de to nuværende matrikler til en model, hvor der går færre på den enkelte årgang end i dag for derved at skabe et mere overskueligt socialt årgangsmiljø af legekammerater, man kender. For Dyringparken betyder det et farvel til de ældste elever og et goddag til de yngre elever og SFO. For Strandskolevej beholder de børnene tre år længere og har lidt færre på hver årgang. Det vurderes af Opgaveudvalget som en fordel at udskyde overgangen til en lidt ældre alder.

Det er ønsket, at modellen også skal bidrage til at bryde sociale skel og underbygge sammenhængskraften. Det gør distriktsopdelingen eller elevfordelingen vigtig, da begge steder skal trække et elevgrundlag, der hvert sted er repræsentativt for Brøndby Strand.

Baseret på forældreundersøgelsen, vurderes Strandskolevej umiddelbart at være en attraktiv løsning, der kan bidrage godt og hurtigt til at tiltrække/fastholde familier i folkeskolen.

Det vurderes, at der på forskellige måder skal arbejdes med Dyringparkens attraktivitet for, at de ressourcestærke familier syd for banen vælger denne frem for en mindre privatskole. Her kunne man eventuelt tænke i en **profil** for hver af skolerne, som kunne give en mere naturlig og mindre tvunget elevfordeling mellem de to matrikler.

Dyringparken har Søholthallen - springhallen, som er en fantastisk idrætsfacilitet, der kunne give afsæt for en **idræts- og sundhedsprofil**, der kan bæres ind i både fag, fritid og traditioner. I det omfang, der ikke allerede er et tæt samarbejde med områdets idrætsforeninger ind i undervisning og klubtid, kunne det etableres eller styrkes - og man kunne bringe flere sportsgrene ind og en ambition om, at alle elever går til en sportsgren i fritiden, faciliteret af SFO'en og klubben. Idrætsinteresserede brugere flytter sig gerne på tværs af bydele efter rigtig gode idrætsfaciliteter, som man ser det med Brøndby Vester Skole.

Også her skal man skabe traditioner, højdepunkter og aktiviteter omkring det, så det både vokser ind i undervisningen og vokser ud over skoletiden: Et tæt samarbejde med foreningerne, et fritidspas som understøtter det, og børn, der inviteres ind i at instruere andre børn og unge i det, de er gode til. Dyringparken kunne således udvikle en multifunktionalitet omkring **idræt, bevægelse, sundhed og foreningsliv**. Sidstnævnte vil bidrage til sammenhængskraft og demokratisk dannelse.

Strandskolevej kunne have en **profil, der drejer sig om natur, udeliv, vandliv samt klima og havmiljø** med afsæt i nærheden til strandparken. Der kunne etableres en læringsbase på stranden (f.eks. "grejskur" og overdækning) i tillæg til Sejlerhusets Skoletjeneste og lægges vægt på en undersøgende naturfaglig pædagogik, hvor man følger vandkvalitet, dyreliv, vind og vejr - og også bruger naturen rekreativt. Måske der kunne etableres et samarbejde med søspejdere i klubregi.

Spørgsmålet er så, om den nye skolematrikel også skal have en profil, når "fødeskolerne" kunne tænkes at have det.

Skulle man tænke i en profil for den nye skole i model 2 - og udskolingen i model 7 - kunne det ligge i at bygge bro til elevernes næste trin i livet med tanker om ungdomsuddannelse og fremtidige erhverv. En skole med en form for fremtids- og erhvervsprofil kunne etablere tætte samarbejder med arbejdspladser, praktiksteder, aktører i bymidten og ungdomsuddannelser, som kan give eleverne en bredere horisont end gymnasiedrømmen (som Brøndby Strand Skoles elevråd var optagede af, men som måske ikke er det rigtige svar for alle). Tilsvarende kunne skolen i sin

multifunktionalitet tilbyde inkubatormiljø til udskolingselever med iværksætterdrømme. Det kan tilsammen give afsæt til eksterne samarbejdsprojekter og motiverende autentiske læreprocesser, hvor det man lærer, skal bruges til noget her og nu. Det harmonerer godt med det nationale fokus på styrket praksisfaglighed og kreativ undervisning. Og det taler i retning af projektbaseret læring, som flere og flere skoler landet over bevæger sig imod, fordi det imødekommer et behov for at styrke deltagelsesmuligheder og øge motivationen. Her arbejder man med aktører udenfor skolen i at skabe noget, der gør en forskel i elevernes liv eller i verden omkring dem, og får samtidig systematisk arbejdet med de såkaldte 21. århundredes kompetencer - kreativitet, kollaboration, kritisk tænkning, kommunikation og karakterdannelse, såvel som innovation og entreprenørskab. Den faglige læring bygges ind som nødvendigheder i projekterne for at løse den mission, man fælles er optaget af. Det, man lærer, har konkrete formål, virkelige kontekster og skal i anvendelse med det samme.

Profilen kunne hedde *Unge Entreprenører* og have stor vægt på værksteder og produktion af både viden og produkter. En sådan profil inviterer per automatik omverdenen ind såvel som kigger ud over egen hæk med en dannende interesse for, hvad der sker i verden omkring os, og hvordan man vil bidrage positivt til det. Det har den styrke, at man kan kombinere den virkelige verden, elevernes forskellige interesser og faglige læringsmål med en aktiv undervisningsform, der er motiverende og engagerende, og hvor man både har hænder, hjerte og hjerne i spil og lærer noget, der er umiddelbart omsætteligt i den virkelige verden. Det ligger i tråd med lokale elevers input om deres ønsker til en ny skole. Det er dog betydningsfuldt, at den bæres af pædagogisk engagement, ejerskab, lyst og energi hos personalet for at komme godt i spil.

En sådan profil kunne i givet fald bære frem mod en vision om en *skole for livet* - skole og omverden smelter sammen lokalt, fysisk og læringsmæssigt. Den bliver en integreret del af Brøndby Strands bydel, liv og kvaliteter - og hele byen er læringsarena for de unge, som kan bruge profilen til at kombinere skolens faglige indhold med egne interesser og styrker, som de får klarere blik for gennem skolens aktive arbejdsformer, hvor eleverne er med til at skabe det konkrete indhold af det, de beskæftiger sig med. Samtidig får eleverne skabt netværk lokalt til byens arbejdspladser og får derigennem også mødt forskellige professioner, der kan udvide deres billede af, hvilke veje man kan gå i sine næste skridt.

Når der tænkes udskolingsskole, skal det nye nationale kvalitetsprogram for folkeskolen tænkes med ind. Det vil for en udskolingsskole indebære, at der både skal etableres muligheder for juniormesterlære for de elever, der har svært ved at se sig selv motiveret i skolens rammer, ligesom samarbejdet med praktiksteder intensiveres. Der lægges også vægt på at gøre undervisningen mere praktisk og kreativ, ligesom der skal udbydes flere valgfag, herunder fag, man lokalt kan definere. Kvalitetsprogrammet passer godt ind i ovennævnte profil og vision for skolen.

Model 4

I model 4 har vi tre ligestillede distriktsskoler fra 0.-9. klasse. Den nye skole og Strandskolevej forventes at blive attraktive set med forældreøjne, mens Dyringsparken har rigtig meget plads at byde på, selvom placeringen i kommunens udkant kan gøre det svært i konkurrencen med de to andre. En særligt attraktiv og aktiv udadvendt profil, f.eks. med afsæt i skolens springhal, kan overvejes for at bidrage til en ny fortælling.

Grundlæggende handler forældrenes valg dog om en troværdig og tidssvarende folkeskole med høj trivsel, god faglig kvalitet og trygge fællesskaber, hvor ingen føler sig ekskluderet, mens øvrige forhold er sekundære.

Dog forekommer et løft af de fysiske rammer på nuværende matrikler nødvendigt, da de ellers vil ligge langt fra de pædagogiske muligheder, man vil have på en ny skole, ligesom rammerne opleves nedslidte.

Model 7

For model 7 vurderes en profil mindre betydningsfuld for den nye skole og Strandskolevej, da begge vurderes attraktive for distriktets forældre. Det kan derimod være betydningsfuldt at arbejde med idéerne til en udskolingsprofil fra model 2 for at give en særlig retning på udskoling i Dyringsparken, som retter sig mod uddannelsesparathed og næste skridt i livet - et punkt, der optager både de unge og deres forældre og måske kan være udslagsgivende for at fortsætte på Brøndby Strand Skole, når skiftet til en ny matrikel og nye klassedannelser kommer, når børnene

starter i 7. klasse. Model 7 skal have en særlig opmærksomhed på at have en attraktiv udskoling set i forhold til privatskolealternativer, så man ikke mister elever i overgangen fra 6. til 7. klasse.

4. Flere unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Opgaveudvalget har drøftet unges videre uddannelsesvej i forbindelse med fordele og ulemper ved de enkelte modeller. Det er et kendt problem, at en del unge falder fra ungdomsuddannelserne undervejs i gymnasiet eller erhvervsuddannelsen. Udvalget har ikke specifikt undersøgt årsager til fravalg eller frafald ift. ungdomsuddannelser for kommunens unge, men det vurderes, at flere vælger "forkert" og måske for mange vælger gymnasievejen frem for en erhvervsrettet uddannelse. Det er et felt, som bør undersøges nærmere, hvis man går videre med en udskolingsmodel.

Model 2 og til dels model 4 fremhæves især som en god ramme for at kunne skabe et målrettet samarbejde med erhvervslivet, som kan åbne unges og deres familiers horisont for bredere uddannelses- og erhvervsmuligheder, end de har fokus på i dag. Det tænkes ind som en del af projektet at styrke samarbejdet med især erhvervsuddannelser, uanset hvilken form for udskoling, der tænkes i det kommende projekt. Således kan det også være relevant i model 7, blot i Dyringparken. Målet er at få erhvervsuddannelserne tættere på, skabe muligheder for konkrete erfaringer med pågældende erhverv og uddannelser ved at flette det tættere ind i udskoling. Det nye nationale kvalitetsprogram for folkeskolen medfører, at der i forvejen skal kigges på juniormesterlære. Det kan dog tænkes bredere ind i udskolingens undervisningsmæssige virke ved, at der i højere grad arbejdes med virkelige problemstillinger og praksisfaglige læringsformer, der opbygger indledende erfaringer og tryghed ved at gå andre veje end gymnasiet - og måske opleve en styrket motivation og læring ved, at skolen får en langt mere praktisk form.

Et stærkt samspil med det lokale erhvervsliv, herunder både etablerede virksomheder og iværksætter, vil ikke blot styrke skolens tilbud, men også bidrage til en levende bymidte. Ved at integrere erhvervslivet i skolens rammer åbner man op for praktikanter, projektsamarbejde og direkte indblik i det arbejdende liv, hvilket kan inspirere eleverne og styrke deres kompetencer og jobmuligheder i fremtiden.

5. Sammenhængskraft, chancelighed og demokratisk dannelse

Opgaveudvalget har i forbindelse med drøftelserne om mulige modeller og tilhørende multifunktioner også drøftet, hvordan skolen kan understøtte lokal sammenhængskraft og fællesskaber, der bidrager til at understøtte chancelighed og demokratisk dannelse.

Det væsentligste er at få skabt sammenhængskraft i folkeskolens elevsammensætning, hvilket det er håbet, at alle tre modeller bidrager til.

Samtidig er det vigtigt, at byggeriet rækker ud over eleverne og byder familier og aktører ind ved at åbne sig for lokale initiativer, specifikke interessefællesskaber, foreningsliv og hyggeligt samvær. Det handler om muligheden for at bruge de mange faciliteter udenfor skoletid, om udearealer der er designet som trygge, attraktive byrum, især om gode værksteder, mødesteder, cafeer og fællesskøkkener, som kan understøtte både lejlighedsvis og faste fællesskabsaktiviteter. Sport og bevægelse er også en vigtig del af at skabe en sund og attraktiv bymidte - både den organiserede og den selvorganiserede bevægelse skal kunne finde plads i udefaciliteter og indenfor.

Det er udvalgets opfattelse, at det inde som ude er centralt med et kommunalt værtskab, der sikrer den diversitet og tryghed, der gør, at bymidten opleves som et spændende, fællesskabende og inviterende sted at komme for både borgere i alle aldre såvel som foreninger, virksomheder og andet. Kulturen skal løbes i gang og det fælles byrum initieres, fx ved at reservere faciliteter til særlige ting på bestemte tidsrum, sætte aktiviteter i gang, skabe nye traditioner og generelt *lede* områdets karakter, som fællesskaberne kan udvikle sig indenfor med det benspænd, at aktiviteter skal rette sig mod fællesskaber og sammenhængskraft.

Hele den fysiske udførelse - åbne, velbelyste og indbydende udearealer såvel som kobling mellem kulturhus, skole, bymidte og station - har stor betydning for, om man oplever sig inviteret ind og på hjemmebane. Man skal opleve rum og plads til initiativer, så borgerne kan blive ikke bare brugere men aktører, der styrker de lokale fællesskaber.

Her bliver kultur og idræt vigtig som det fælles "tredje" og ikke mindst traditionerne: Sommerfesten, kulturnatten, turneringerne, byttemarked, fællesspisning, loppemarked og meget mere. Værtskabet bliver at initiere disse traditioner og skabe samarbejde med lokale ildsjæle og aktører, hvor de løfter idéer indenfor den fælles ramme med meget frie hænder. Værtskabet skal nære det lokale initiativ, iverdigheden og handlelysten - og ubesværet lægge rammer til, så lokale oplever at området og

faciliteterne er en fælles ressource for udfoldelse af liv, man gerne vil leve og for at tage unge med i dannende fællesskaber.

I Roskilde blev Musiconområdet udviklet netop i en kombination af tilstedeværende kommunalt værtskab, mindre virksomheder, kultur- og græsrodsaktører, hvor en visionær overordnet udviklingsplan satte hegnspælene, som aktørerne kunne agere ret frit indenfor. Det var en form for nyfortolkning af grundejerforeningen, hvor en aktørforening havde et mindre budget at agere med, så der kunne sættes handlekraft bag ideer, initiativer og samarbejder med det benspænd, at det skulle række ud mod sammenhængskraften. Modellen, hvor kommunen som vært også rammesatte daglig bespisningsmulighed såvel som sommerfest og julefrokost, skabte en dyb fælles identitet på tværs af det uformelle og ikke-organiserede såvel som de mere etablerede og kommunale kræfter. Man gik fra bruger til medskaber med stort ejerskab.

Tilsvarende ses Spor 10 i Jernbanebyen, som i en midlertidig stund bruger gamle industrielle rammer for fællesskabende aktiviteter båret af lokale aktører og virksomheder med fællesspisning i centrum, hvorfra man kan tage mere og mere del i den kultur, der er under opbygning. Et andet eksempel er Folkehuset Absalon, som er en fælles spisestue på Vesterbro, som med det som springbræt åbner for brug af både værksteder og deltagelse i forskellige aktiviteter ugen igennem, så man bringer nærværet tilbage i menneskers samvær. Alle steder har fællesskabet på hjerte og som krav - og har et tydeligt værtsskab med en ramme, der bryder oplevelsen af blot at være gæst. Og alle tre steder henvender sig til *alle*, ikke blot medlemmer af en forening, beboere i en specifik boligafdeling mv.

Blikket her skal ikke kun vende ind mod den multifunktionelle skoles faciliteter, men hele bydelen. Hvordan kan man undervejs bruge midlertidige og eksisterende rammer til at få et mere frit og fælles borger- og aktørliv til at blomstre? Hvilke faste aktiviteter og traditioner kan man sætte i værk, så det bliver et *sted*, man tiltrækkes af, får identitet fra og får lyst til at virke i? Nogle svar kan være ugentlige fællesspisninger, at man på den årlige Kulturnat kan besøge vinterbadeklubben, minigolfbanerne, springhallen eller svømmehallen, særligt billige fysiske "mellemrums" til erhvervsdrivende, der vil have et åbent virke i fællesskabet med kærligt øje til børn og unge, sæsonbetonede traditioner som byturneringer, loppemarkeder, sommerfester og andet. Svaret på multifunktionalitet og fællesskabende elementer ligger således ikke blot i bygninger, men i lige så høj grad i værtsskab, mulighedsskabende organisatoriske rammer og frivillige initiativer.

Fra skoleside kan man intentionelt involvere eleverne i bydelens liv som en del af kreativt tænkt undervisning og fritid. Hvis missionen om en repræsentativ elevgruppe lykkes, og man på den led får koblet flere børn og unge til foreningslivet, lokale arbejdspladser, rollemodeller og uddannelsesinstitutioner, skaber det muligheder for at rykke positivt ved chancelighed.

6. Oplæg i forhold til skolestruktur og ledelsesstruktur

Opgaveudvalget har ikke taget konkret stilling til, hvordan organiseringen for skolestrukturen eller ledelsesstrukturen skal være. Det følgende er derfor et oplæg til drøftelse.

Opgaveudvalget vil her pege på en række opmærksomheder i forhold til at skabe en god ledelsesstruktur om den nye multifunktionelle skole. Det er ikke tænkt som et beslutningsoplæg, men som tanker til den videre proces, som Kommunalbestyrelsen kan lade indgå i et kommende arbejde i forvaltningen med at detaljere næste skridt af en eventuel beslutning, herunder ledelsesstruktur og skolestruktur.

Opgaveudvalget fik på studieturen inspiration til, hvordan man kan organisere en ledelsesstruktur i multifunktionelle skoler. Derudover har opgaveudvalget talt med skoleleder på Brøndby Strand Skole Rikke Rubek og leder af kulturhusene i Brøndby, Rune Erbs Ledet, ligesom at Esben Danielsen fra Kulturens Analyseinstitut og Marco Damgaard fra Tingbjerg Skole har delt deres erfaringer.

Det bemærkes fra besøg på flere multifunktionelle skoler, at der hyppigt er tale om et brugsfællesskab typisk fordelt på forskellige tider af døgnet, mens der i mindre grad er tale om et egentligt praksissamarbejde omkring fælles mål, hvilket blandt andet Tingbjergmodellen rummer. Ambitionen i Brøndby Strand er begge dele - at man får en høj udnyttelse af faciliteterne dagen og ugen igennem, og at man får skabt synergier gennem samarbejder, som kan styrke lokalt tilhør, social sammenhængskraft, trivsel og læring, chancelighed og demokratisk dannelse - og som kan gøre en forskel begge veje.

Huse med multibrug skal designes med omtanke, så ingen brugere føler sig som gæster. Alle må føle sig hjemme og føle sig inviteret til ophold, brug, handling, initiativ og ejerskab inden for en overordnet ramme. Det kan være vanskeligt at skabe ejerskab og omsorg for rammerne, hvis alle

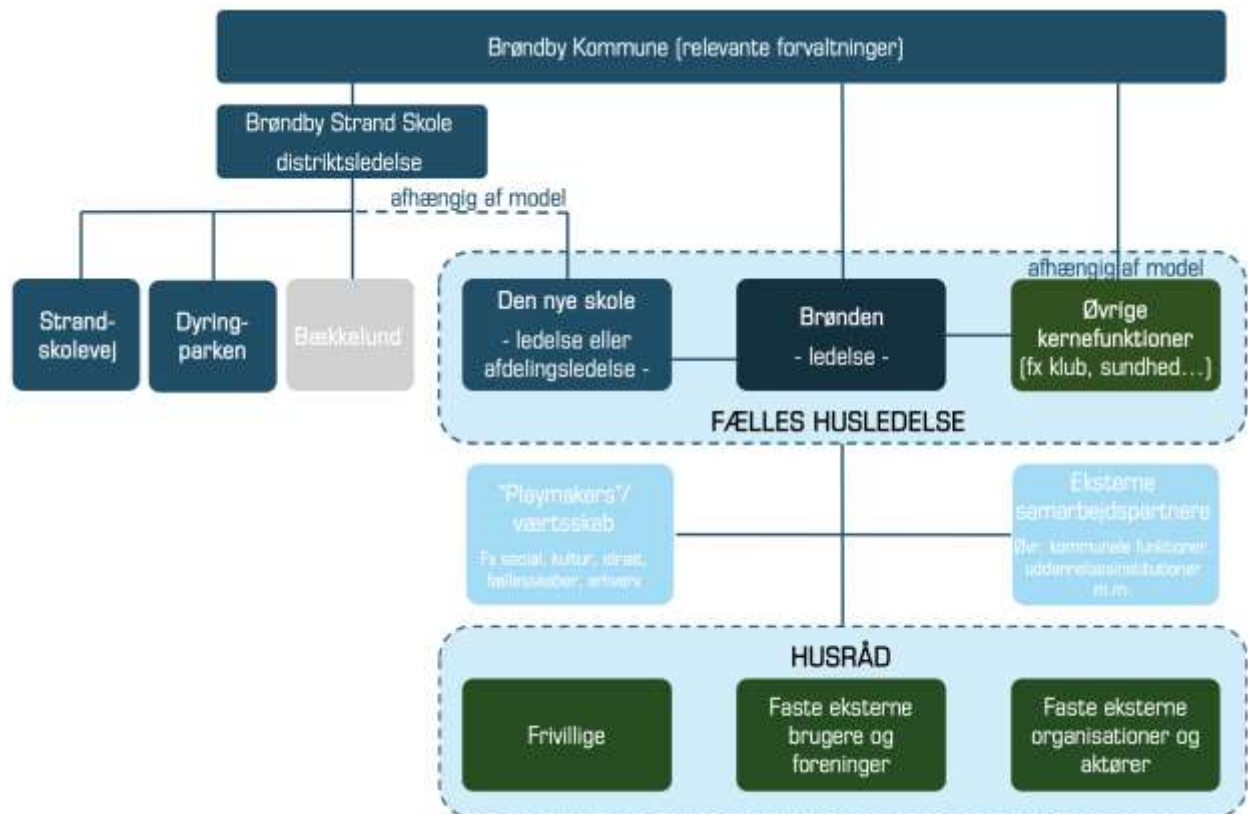
delers alt. En anbefaling er, at flerbrugerskab peges ud til specifikke brugergrupper, som skal tage ejerskab for udvalgte funktions- og praksisfællesskaber på en måde, hvor samarbejdet beriger gensidigt. Et hus med mange sideordnede fællesskaber, der tilsammen dækker og udfolder det, som huset har på hjerte. Og hvordan skal det således? Udvalget gør sig ikke ambitioner om på dette tidlige tidspunkt at definere ledelsesstrukturen, men deler gerne foreløbige anbefalinger til videre overvejelse.

Det samlede multifunktionelle kompleks kommer til at bestå af skole og kulturhus - begge kommunale funktioner - i et dagligt samarbejde med en kombination af andre kommunale funktioner, private aktører, foreninger, uddannelsessteder med mere. Det er umiddelbart anbefalingen, at ledelsen sker som et hussamarbejde med ligeværdig ledelse af skolefunktion og kulturhus - og samarbejdsorganer med både professionelle og frivillige bydelsaktører for at løfte stedets vision. Det kræver formentlig særlig og selvstændig ledelseskraft at opbygge og understøtte en multifunktionel sampraksis, der holdes til ilden og tværfagligt beriger børn og bydel. Det kan eventuelt tænkes som en serie playmakers - initiativansvarlige - for erhverv & uddannelse, kultur, lokalsamfund og fysisk aktiv fritid i en fri rolle under husenes fællesledelse.

Tankerne er illustreret i nedenstående model, som vil kunne udfoldes i forskellige varianter alt efter skolestruktur og konkrete multifunktioner.

Vigtige erfaringer, som tages med fra studieturen, er, at det kan være en god idé at ansætte ledelsen på den nye multifunktionelle skole på et tidligt tidspunkt, så ledelse og bygning kommer til at hænge sammen og så ejerskab og lederskab kan drive udviklingen. Tilsvarende er det vigtigt at etablere det tætte samarbejde med kulturhus Brønden helt fra start.

Ligeledes er det en fordel med detaljerede vedtægter for den nye multifunktionelle skole inden ibrugtagning, så multifunktionaliteten kan blive et ligeværdigt samarbejde mellem de forskellige aktører, der bruger bygningen på forskellige tidspunkter af døgnet.



7. Økonomisk ramme og tidsplan for byggeriet

Der var forud for opgaveudvalgets arbejde afsat en foreløbig økonomisk ramme på 310 mio. kr. i 2022 Q1-kroner i budgetoverslagsårene 2027-2030 til den nye skole. Denne ramme såvel som tidsplan for projektet kvalificeres i det planlægningsarbejde, der følger en eventuel principbeslutning om en ny multifunktionel skole i Kommunalbestyrelsen i forlængelse af opgaveudvalgets afrapportering.

Det mangler endnu at blive belyst, hvilke økonomiske konsekvenser de forskellige modeller har for den samlede bygningsportefølje. Dette tilføjes i 2. rapportudkast.

8. anbefalinger til den videre proces

Udover at besvare kommissoriet ønsker Opgaveudvalget at viderebringe en række anbefalinger til den videre proces, såfremt Kommunalbestyrelsen træffer principbeslutning om skolen.

Anbefalingerne bygger på oplæg, input, studieture og drøftelser i udvalget, som har vækket særlig genklang:

a. Lærende projektudvikling og eventuelt partnering om byggeriet

Opgaveudvalget fandt partnering- og udviklingsprocessen bag Vrå Børne- og Kulturhus meget meningsfuld og ser gerne, at dette projekt i sin samarbejdsform med rådgiver og entreprenør henter inspiration herfra.

Vrå Børne- og Kulturhus er bygget i en partneringproces, hvor meget har kunnet ændres undervejs. Partnering er en aftaleform, hvor bygherre, rådgiver og entreprenør i åbent, tillidsfuldt samarbejde udvikler og konkretiserer projektet og parternes ydelser i fællesskab indenfor en fast økonomisk ramme.

Den konkrete proces i Vrå var kendetegnet ved at udforske og opbygge læring sammen med brugerne hele projektet igennem frem for at fastlægge alle krav og specifikationer på forhånd. Man opbyggede indsigter i lærende loops gennem fx prøvehandlinger, hvilket gav velunderbyggede beslutninger undervejs i projektet. Herunder nedsatte man en række ad hoc "K-teams" (Kapacitetsteams), som blev bemandede med "bedste videnspersoner", som kunne være

medarbejdere eller nogle gange eksterne eksperter. Disse K-teams fik stor autonomi til at træffe konkrete beslutninger om de dele af projektet, de havde særlig indsigt i. Det kunne fx være udvikling af faglokaler. Ligeledes startede man tidligt på inventarprojektet og havde runder med afprøvninger af forskellige løsninger i kobling med praksisudvikling, som gjorde, at man fik ret stor sikkerhed for at træffe de gode beslutninger, når tiden kom. Projektet er således skabt med et stort ejerskab og løsninger, der havde høje chancer for at virke godt og blive brugt efter hensigten.

Det var også en læring fra Vrå (se fotos nedenfor), at det har overordentlig stor værdi for brugernes hverdag og trivsel at bygge med høj akustisk og indeklimatisk kvalitet. Dertil var klasserummene indrettet med zoner til formidling/feedback, fordybelse og samarbejde, hvilket understøttede variation, elevbehov og deltagelsesmuligheder i undervisningen. Det er en form, der vinder mere og mere frem og ses i de fleste nye skolebyggerier og indretningsprojekter i folkeskolen i en eller anden variation.



b. Forskud på fremtiden med prøvehandling

I forlængelse af ovenstående anbefales det, at udviklingsprocessen for den ny multifunktionelle skole bruges aktivt til at skabe prøvehandling og løbende udvikling undervejs, f.eks. ved at indrette pilotområder, nye funktioner, praksisafprøvninger eller lignende. Det giver flere fordele. Dels kan nye erfaringer bringes ind i udformning og indretning af skolen som nævnt ovenfor. Dels kan skolen "øve sig" og opbygge erfaringer med nye arbejdsformer og læringsmiljøer, så personale, der skal

arbejde i den nye skole, er klar til at rykke i de nye rammer og få det til at fungere godt. Det vil også styrke sammenhængskraften til skolens øvrige afdelinger, hvor prøvehandlingerne ville foregå, at man på den led kan opbygge en rød tråd. Eksempelvis kan der arbejdes med nye indretninger i klasserum eller på årgange eller etableres fordybelsesnicher eller kreative stationer i de store rum i Dyringparken. Det er eksemplificeret nedenfor med billeder fra studietur til Artium i Brande.



Prøvehandling omkring det multifunktionelle samarbejde kan bidrage til at gøre sig tidlige erfaringer med samarbejdsformer og aftaler, så man får lagt et godt grundlag op til indflytning i de nye rammer. Det kræver en stor indsats og kulturændring på tværs af de traditionelle fagudvalgsområder at få ægte multifunktionalitet op at køre smidigt og naturligt, og det rækker ind i mange arenaer. Derfor er det oplagt at indarbejde tankegangen allerede nu. Eksempelvis at nuværende skolematrikler tænkes mere tværgående ind som muligheder for multifunktionelt brug, herunder i tværgående kommunale tilbud og events. Det rækker ind i mange aspekter fra praktiske udfordringer omkring adgang, låsesystemer, materialebrug m.m., og det rummer tilsvarende mange synergier i en helhedsoptik på kvaliteten og udviklingen af det liv, der leves lokalt såvel som de kommunale tilbud. Det handler således også om mindset og kultur hos de mange, der er brugere eller har til opgave at tage vare på de kommunale faciliteter. På besøget på Lindbjergskolen i Hammerum fortalte det, at det multifunktionelle også kræver at man i mindset og drift tager højde for, at der nogle gange kan ligge en slush-ice eller glasskår på gulvet. det følger med, når man åbner en bygning op.

Endelig kan prøvehandlinger omkring lokal mobilisering og sammenhængskraft styrke narrativerne og grundlaget for tilvalg af den kommende skole. Det kan være opstart af fællesspisninger og familievenlige lokale traditioner, så kulturen i bymidten vokser frem, før huset står der.

c. Sammen om den nye skole

Det anbefales, at borgere, elever samt medarbejdere og ledelser for både skole og berørte multifunktionelle enheder inviteres ind i en samskabende visions- og programmeringsproces for den nye skole. Ejerskab, tilhør og lyst til den nye skole er afgørende for de familier, der gerne skal vælge skolen til. Ligeledes er det afgørende, at de medarbejdere og ledelser, der skal løfte det nye steds praksis på og omkring skolen, får mulighed for at tænke med visionært og ambitiøst i udviklingen af de konkrete pædagogiske visioner og det multifunktionelle samspil, så deres indsigt kan give værdi til projektet både pædagogisk, organisatorisk og i udformningen af velfungerende fysiske rammer - og så der opbygges et ejerskab til det nye. Elevernes stemme bør også få en central plads i at skabe de kommende læringsmiljøer inde som ude, så børn/unge - alt efter valg af model - oplever det som et attraktivt og trygt sted.

Det bliver samtidig en mulighed for at afsøge samarbejdsmuligheder med uddannelsesinstitutioner og lokalt erhvervsliv, så det tænkes godt ind fra start.

d. Moderniseringsplan for øvrige skolematrikler

Opgaveudvalget finder det væsentligt for hele missionen med den nye skole, at der igangsættes et planlægningsarbejde for opgradering af læringsmiljøerne på de to nuværende matrikler på Brøndby Strand Skole, så der skabes en rød pædagogisk tråd på tværs af afdelingerne, og så også de matrikler vil opleves attraktive og tidssvarende af elever, forældre og personale - og at skoletilbuddet for børn og familier i Brøndby Strand er i god kvalitet uanset, hvor man bor og hvilken skole, man går på. Det ligger udenfor udvalgets kommissorium at beskrive i detaljen, men det vurderes af stor betydning for at sikre et tidssvarende, troværdigt og attraktivt folkeskoletilbud for alle bydelens børn. Vil man gerne skabe sammenhængskraft i hele Brøndby Strand, inklusive den nye bymidte, så er det essentielt, at både nuværende og kommende borgere føler sig som ligeværdige uanset bopæl.

I et sådant arbejde er det vigtigt at have en opmærksomhed på, hvor faciliteterne kan supplere hinanden eller sambruges, så dobbeltfunktioner undgås – samtidig med at hver matrikel lokalt råder over de nødvendige faciliteter til en velfungerende hverdag med spændende, varieret undervisning og inspirerende fritid.

e. Kommunikation og branding

Forældreundersøgelsen undervejs i udvalgets arbejde har tydeliggjort, at fortællingen blandt borgere og familier om den lokale folkeskole er af central betydning for skolevalg. Det står samtidig tydeligt, at der i stor udstrækning tales dårligt om den nuværende folkeskole - omend der også tales positivt hos mange i den gennemførte forældreundersøgelse ud fra deres egne konkrete oplevelser.

Der skal ifølge forskning mindst tre og ofte fem positive fortællinger eller oplevelser til at opveje én negativ. Dårlige historier og oplevelser fylder med andre ord uforholdsmæssigt mere end positive fortællinger og oplevelser. Vi skal derfor have flere af de positive fortællinger ud at gå og adressere indholdet i de negative fortællinger, så både årsag og fortælling imødegås og ændres på. Der er således både en indholdsmæssig opgave med kvalitetsudvikling og nye læringsmiljøer på den ny skole, så positive fortællinger har et troværdigt fundament, men der er også en opgave med at adressere folkeskolens ry og bidrage til en tilstrækkelig stærk og omfattende ny fortælling - og fortælling om alt det gode i dag - der giver forældre styrket mod og lyst til at vælge den lokale skole.

Opgaveudvalget anbefaler derfor, at der uanset valg af model udvikles en kommunikations-, image- og brandingstrategi, som på basis af faktiske forhold løfter de positive narrativer og potentialer løbende gennem projektets udvikling og realisering.

Bilagsoversigt

1. Oversigt over udvalgsmøder
2. Oversigt over de 7 modellers fordele og ulemper
3. Gældende befolkningsprognose
4. Slides og bilag til møde 1
5. Slides og bilag til møde 2
6. Slides og bilag til møde 3
7. Slides og bilag til møde 4
8. Slides og bilag til møde 5
9. Slides og bilag til møde 6
10. Slides og bilag til møde 7

UDKAST

Bilag 2: Oversigt over de 7 modellers fordele og ulemper og indsnævring til tre modeller

Bilaget her rummer en skematisk oversigt over væsentlige fordele og ulemper ved de syv modeller, der er i spil i opgaveudvalget, og gennemgår efterfølgende som baggrundsnotat, hvordan de syv modeller er filtreret og reduceret til de tre anbefalede modeller, der behandles i afrapporteringen.

	Strand-skole-vej	Dyring-parken	Ny skole	Vurdering
Model 1	0.-3.	4.-6.	7.-9.	<ul style="list-style-type: none"> ● To matrikelskift undervejs ● Man følges hele vejen som klasse. ● Alle børn får lov at gå på den ny skole. ● Formentlig muligt at øge folkeskolefrekvensen med en ny udskoling ● Der er lang "ventetid" på den ny skole (byggetid og 7 års skolegang)
Model 2	0.-6.	0.-6.	7.-9.	<p>Kun ét matrikelskift som i dag. Bydelens unge samles i bymidten og kan bidrage til livet der.</p> <p>Der er mange relevante multifunktioner, herunder værkstedsmiljøer, der kan tænkes ind med denne aldersgruppe, som borgere kan få glæde af.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Der kunne etableres et bredt samarbejde med bymidtens forskellige muligheder og aktører, herunder Brønden, omkring de unge. <p>Formentlig mere attraktivt for privatskoleforældre, der kan vælge en mindre lokal afdeling, hvor Strandskolevej vil have en mere repræsentativ elevsammensætning end i dag - og måske større sandsynlighed for at klasserne bliver sammen gennem skolen.</p> <p>Alle børn får lov at gå på den nye skole.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Strandskolevej og Dyringparken vil blive socioøkonomisk opdelt og ikke bryde med den manglende sammenhængskraft i bydelen før udskoling. <p>Stor opgave med at samle to forskellige skolekulturer i en udskoling fra 7. klasse /sikre sammenhængskraften undervejs.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Der er lang "ventetid" på den ny skole (byggetid og 7 års skolegang)

				Indebærer fysiske ændringer på nuværende matrikler.
Model 3	0.-3.	4.-9.	0.-9.	<ul style="list-style-type: none"> ● Kun ét matrikelskift som i dag. ● Modellen er attraktiv for nye familier og dem, der bor tæt ved skolen. ● Kun 1/3 af distriktets børn får glæde af den ny skole. ● Den eksisterende Brøndby Strand Skole får formentlig ikke glæde af et nyt narrativ omkring skolen, og der vil let opstå en u hensigtsmæssig konkurrencesituation og et "dem" og "os". ● Den vil formentlig kun kunne bidrage til at ændre folkeskolefrekvensen for de familier, der får plads på den ny skole. ● Modellen vil kræve opgradering af læringsmiljøerne på de nuværende skoler.
Model 4	0.-9.	0.-9.	0.-9.	<ul style="list-style-type: none"> ● Modellen undgår helt matrikelskift for eleverne. ● Modellen er attraktiv for nye familier og dem, der bor tæt ved skolen. ● Alle tre skoler bliver små og overskuelige indenfor egen aldersgruppe, hvilket formentlig bidrager til at hæve folkeskolekvotienten. ● Flere børn får kortere til skole. ● Modellen bidrager alene til sammenhængskraften i bymidten og modsat for de elever, der hører til de øvrige matrikler. Der kan let opstå "dem" og "os". ● Kun 1/3 af distriktets børn får glæde af den nye skole. ● Modellen vil kræve opgradering af læringsmiljøerne på de nuværende skoler. Den vil også kræve etablering af flere faglokaler. ● Usikkert om der kommer tværgående gavn af de multifunktionelle funktioner på den nye skole, hvorfor det bør overvejes at tilføje attraktive funktioner til hver af skolerne, som man kan have glæde af på tværs.
Model 5	4.-6.	7.-9.	0.-3.	<ul style="list-style-type: none"> ● Alle børn får lov at gå på den nye skole og starter der. ● Den nye indskoling kan være med til at ændre fortællingen om hele skolen - en frisk start. ● Attraktivt og let for nye familier i bymidten at vælge folkeskolen. ● Brønden, indskoling og småbørnsfamilier kan få et fint samarbejde. ● To matrikelskift undervejs. ● Kan de yngste elever navigere i bymidten og få glæde af

				<p>det?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Får bymidten og borgerne tilstrækkelig glæde af de funktioner, der knytter sig til en indskoling? • Risiko for frafald, når man skal over på de "gamle" skoler. • Attraktiviteten af skolen falder hen over skoletiden ift de fysiske rammer. Det er derfor usikkert, om det bidrager til at hæve privatskolefrekvensen og øge sammenhængskraften ud over indskolingen. • Tilkørselsforhold for forældre, der afleverer mindre børn i skole, kan være problematisk i bymidten.
Model 6	4.-9.	4.-9.	0.-3.	<ul style="list-style-type: none"> • Kun ét matrikelskift som i dag. • Alle børn får lov at gå på den nye skole og starter der. • Den nye indskoling kan være med til at ændre fortællingen om hele skolen - en frisk start. • At • traktivt og let for nye familier i bymidten at vælge folkeskolen. • Brønden, indskoling og småbørnsfamilier kan få et fint samarbejde. Kan de yngste elever navigere i bymidten og få glæde af det? • Får bymidten og borgerne tilstrækkelig glæde af de funktioner, der knytter sig til en indskoling? • Risiko for frafald, når man skal over på de "gamle" skoler - modellen kræver et løft af disse. • Modellen kræver, at der etableres flere faglokaler på Strandskolen. • Der kan let opstå et u hensigtsmæssigt modsætningsforhold og socioøkonomisk opdeling mellem de to eksisterende matrikler, når børnene skal fordeles efter 3. klasse. Modellen risikerer ikke at bryde med den manglende sammenhængskraft • Tilkørselsforhold for forældre, der afleverer mindre børn i skole, kan være problematisk i bymidten.
Model 7	0.-6.	7.-9.	0.-6.	<ul style="list-style-type: none"> • Kun ét matrikelskift som i dag. • Alle starter på enten den nye skole eller Strandskolevej, som omtales nogenlunde positivt af forældre. • Formentlig mere attraktiv for nye forældre og dermed højere folkeskolefrekvens • Forventeligt en mere repræsentativ elevsammensætning • Kræver etablering af flere faglokaler på begge nuværende matrikler • Modellen kræver formentlig et løft af begge eksisterende matriklers læringsmiljøer.

				<ul style="list-style-type: none"> • Udskolingen får mange spor og kan let opleves som et uoverskueligt miljø. • Risiko for frafald ved overgang til udskolingen, hvor man kommer til at møde andre klasser eller ny klassesammensætning. Dog giver modellen formentlig en mere repræsentativ elevsammensætning end det kendes i dag. • Der er en opgave med at samle to forskellige skolekulturer i en udskoling fra 7. klasse.
--	--	--	--	---

Indsnævring af relevante modeller for den nye skole

I det følgende gennemgås en række kriterier, som er brugt til at vurdere de forskellige modeller og i sidste ende udvælge tre modeller som de mest interessante. Kriterierne er geografi, organisation/skolestruktur, spor, multifunktionalitet, chancelighed og betydning for nye borgere.

Geografi

Den ny multifunktionelle skoles væsentlige opgave er at bidrage til et socialt og fysisk løft af fremtidens Brøndby Strand med et skoletilbud af høj kvalitet, der kan være med til at samle området og nedbryde den sociale opdeling, bydelen har i dag. Som led heri er det betydningsfuldt at tiltrække nye familier til området. Det betyder, at en model for den nye skole skal tilgodeses tilflyttere, da skolen er en vigtig del af "bosætningspakken". Samtidig er målet at opbryde den "lagdelte" by, man har i dag, så sammenhængskraften i lokalområdet styrkes. Det betyder, at skolen skal sigte på et elevgrundlag på tværs af de socioøkonomiske skel, der er i området i dag samtidig med, at tilflyttere tilgodeses.

Da opgaveudvalget startede sit arbejde, var det et scenarie, at der kunne skabes en helt ny skole ved siden af den nuværende distriktsskole på to matrikler. Opgaveudvalget har dog igennem alle drøftelser valgt at lægge vægt på, at det skal bidrage til et styrket skoletilbud i bydelen uanset matrikler og en spændende nybygget skole eller afdeling. Samtalen har således hele vejen peget på, at en ny matrikel skulle være en del af Brøndby Strand Skole, så mange kan få glæde af den ny skole.

Undervejs i udvalgsarbejdet har der været studieture til nybyggede skoler. Det har gjort det tydeligt, at en nybygget skole fremstår ikke blot nyere end de gamle skoler, men også med anderledes og mere moderne læringsmiljøer indretningsmæssigt, hvilket giver en stor kontrast til de eksisterende skoler og den pædagogiske og sociale praksis, det er muligt at udfolde.

Opgaveudvalget ser derfor behov for, at der ved siden af arbejdet med den nye skole udvikles en plan for modernisering af de nuværende skolars læringsmiljøer som en del af de afledte konsekvenser for at lykkes med projektets mission.

Der tegner sig således et billede af en fremtidig ny skole, der i en eller anden struktur kobles med de eksisterende afdelinger af Brøndby Strand Skole, gerne i en læringsmiljømæssigt opgraderet version, så kvaliteten af skoletilbud ikke afhænger af geografi.

Der er gennemført en forældreundersøgelse af skolevalg undervejs i udvalgets arbejde. Det har givet et indblik i forældres valg og fravalg af den lokale folkeskole i Brøndby Strand. Det helt store omdrejningspunkt for at vende en udvikling, hvor under halvdelen af forældrene vælger den lokale folkeskole, er at skabe en mere varieret elevsammensætning, der er repræsentativ for lokalområdet, samt sikre flere ressourcestærke familier i forældregruppen. Fremtidens Brøndby Strand er med sine forventede nye tilflyttere således et lige så afgørende træk for at skabe en attraktiv lokal folkeskole, der vælges til, som en ny moderne skolebygning er et afgørende åbningstræk for Fremtidens Brøndby Strand.

Forældreundersøgelsen understreger, at tilvalgs effekten kræver troværdighed om folkeskolens kvalitet. Det indikerer behov for et solidt og systematisk arbejde med både skolens kvalitet og omdømme, indsætter omkring udsatte børn og familier såvel som lokalt borgercommitment til at vælge skolen til blandt ressourcestærke familier. [Tingbjerg Skole](#) har over de seneste år gennemgået en større forandring, hvor drivkraften har været at øge alle parter positive forventninger til skolens elever - idet de ifølge den såkaldte Tingbjergundersøgelse var ude af trit med en mere positiv realitet - og trække sammen på tværs af skole, fritid og bydel for at lykkes bedre. Det har hævet det faglige niveau og skabt et markant løft i andelen af elever, der 15 måneder efter endt skolegang er i gang med ungdomsuddannelse.

Undersøgelsen viser samtidig, at forældre lægger stor vægt på en skole, der ligger tæt på hjemmet, hvis ellers de oplever kvaliteten som god. Man vil gerne være en del af og bidrage til sit lokalområde

og ser gerne, at børnene har vennerne fra skolen tæt på. Det bemærkes i øvrigt, at mange forældre også lægger vægt på gode fysiske rammer - og at de nuværende skoler opleves som nedslidte. Det har fælleselevrådet også kommenteret på.

Ud fra geografiske betragtninger er det således ønskværdigt at vælge skolemodeller, der enten tilbyder en ny 0.-9. klasses skole på tværs af områdets socioøkonomiske skel med kort afstand til hjemmet for alle – på en måde hvor de to andre matrikler også løftes - eller en model, der samler alle Brøndby Strands elever på tværs af geografi i en del af deres skoletid på den ny skole.

Model 3 (Strandskolevej 0.-3. klasse, Dyringparken 4.-9. klasse, ny skole 0.-9. klasse) tages derfor af bordet, da den tilføjer en ny skole i bymidten, som primært vil servicere netop den ny bymidte og ikke bidrage til en mere tværgående sammenhængskraft i den samlede bydel - og hvad endnu vigtigere er, vil den formentlig stille den nuværende skole ringere. Den vil vanskeligt kunne bidrage til en ny fortælling om Brøndby Strand Skole eller øge søgningen generelt til områdets skoler, hvilket har ligget udvalget meget på sinde.

Organisation: Skolestrukturen i Brøndby Strand

Et andet væsentligt omdrejningspunkt i valg af model for den ny skole handler om hvilke årgange, man placerer på de tre skolematrikler. Mange af de modeller, der er under overvejelse, indebærer nemlig matrikelskift, ligesom det er en del af skolen i dag at skifte matrikel, når man afslutter indskolingen. Opgaveudvalget har derfor kigget opmærksomt på betydningen af matrikelskift undervejs i børns skolegang.

Det har været drøftet mange gange i udvalget, at overgange i børns skoleliv kan være sårbare og kræver god planlægning i det professionelle miljø omkring børnene.

Data fra Brøndby Kommunes skoler og især Brøndby Strand Skole indikerer ikke særlige problematikker omkring frafald ved overgang fra den ene matrikel til den anden, når man rykker i udskolingen. Det kan skyldes, at Brøndby Strand Skole i forvejen har en høj andel af familier, der har valgt privatskole helt fra skolestart, så frafaldet fra folkeskolen formentlig sker langt tidligere for de familier, der har råd. Man kan dog ikke sige noget om det med sikkerhed. Forældreundersøgelsen

peger delvist på, at et indlagt matrikelskift ikke er attraktivt set med forældreøjne. Især hvis der er søskende, opleves det rarere at have sine børn på samme matrikel.

Opgaveudvalgets diskussioner har derfor bevæget sig hen mod at *undgå at tilføje flere skoleskift undervejs i elevernes skolegang, end de har i dag*. Det gør, at de modeller, som placerer indskoling, mellemtrin og udskoling på hver sin matrikel, anses som mindre attraktive. Det drejer sig om **model 1** og **model 5**.

Spor

Der forventes behov for mellem 5-8 spor på tværs af Brøndby Strand skoledistrikt over de kommende år alt efter, hvordan folkeskolefrekvensen udvikler sig, og hvilket elevtal man planlægger med i klasserne. Alt efter valg af model vil det betyde op til 7-8 spor på den enkelte skole. I forældreundersøgelsen fremhæves skolens størrelse, herunder antal spor, af en god andel af privatskoleforældre. Mange lægger vægt på et overskueligt, trygt socialt miljø, hvor der er få spor, og hvor man kender både elever og lærere – og alle kender alle. En mindre skole fremhæves som en begrundelse for valg af privatskole. Strandskolevej bliver nævnt som et overskueligt miljø, før man lavede strukturændringen til en afdelings-skole. Flere nævner også, at de havde valgt folkeskolen, hvis Strandskolevej fortsat var en 0.-9. classes skole.

De forskellige modeller giver forskellige varianter af, hvordan distriktets elever og spor fordeles på matriklerne. En tredelt skole (indskoling, mellemtrin og udskoling på hver sin matrikel) vil betyde, at man på hver afdeling har alle spor for den pågældende aldersgruppe i distriktet. Det vil sige, at elever vil gå på årgange med 5-8 spor alt efter udviklingen i elevtal, og hvis en højere folkeskolefrekvens opnås. En opdeling med flere årgange på den enkelte matrikel end en tredeling giver alt andet lige et mere overskueligt årgangsmiljø, da man vil dele sporene på tværs af flere matrikler.

Uanset model vil det være væsentligt at skabe en organisering inden for den enkelte matrikel, der gør, at man som elev og forælder oplever skolen som et overskueligt sted, hvor man kender hinanden.

Model 1 og **5** tages derfor af bordet på grund af de to indlagte matrikelskift undervejs, ligesom et stort antal spor på alle matriklers årgange.

Multifunktionalitet

En del af opdraget og rammerne for den nye skole har været at skabe en *multifunktionel* skole. Den skal være et væsentligt bidrag til at skabe liv og sammenhængskraft i fremtidens Brøndby Strand, hvor man gerne vil have liv i bybilledet 24/7 med et attraktivt nærmiljø og bycentrum, der trækker folk til, fordi det rummer mangfoldige møde-, aktivitets- og udfoldelsesmuligheder. Samtidig er missionen omkring multifunktionalitet, at man ikke bygger det samme flere gange, men udnytter de faciliteter, man har.

Et vigtigt parameter for type og karakter af multifunktionalitet og byliv handler om alderen på de børn, som går i den nye skole. Her deles nogle indledende betragtninger, som bidrager til at snævre valget af model for skole ind. Der dykkes dybere i de konkrete multifunktionelle muligheder under gennemgangen af de enkelte anbefalede modeller.

Såfremt den ny skole bliver en indskolingsafdeling, vil det oplagt åbne op for en fysisk kobling og tæt samarbejde med en eventuel ny daginstitution. Her vil man også kunne have glæde af kulturhuset i dagtimerne, og legepladsen kan blive et lokalt udflugtsmål i weekenden. Man kan også forestille sig folkehus og fællesspisning, som kan være med til at kitte unge familier sammen i området.

Såfremt den ny skole bliver en udskolingsafdeling har den potentiale til at smelte mere og anderledes ind i bydelens forskellige tilbud, aktiviteter og aktører i både dag- og aften timer, idet unge vil have lettere ved på egen hånd at bruge lokalområdet som en "udvidet" skolearena - herunder også nærheden til vandet - og også udenfor skoletid og i aften timerne vil kunne få glæde af eksempelvis Brønden, lektiecafe, butikker, opholdsområder m.m. Der vil ligeledes forhåbentligt - gennem en aktiv indsats - kunne skabes gode koblinger til områdets virksomheder, så man kan styrke en erhvervsrettet interesse og tænkning hos de unge såvel som åbne for fleksible praktiksteder og fritidsjobs. Endelig kan der være en større synergi i forhold til multifunktionelle

funktioner på skolen såsom flere og mere specialiserede værksteder, som borgere vil kunne få bredere glæde af, end de faciliteter, der knytter sig til en indskoling.

At have et mere ungdomsrettet miljø frem for et småbørnsmiljø i bymidten set fra et byudviklingsperspektiv betyder noget for de rekreative og udemiljømæssige faciliteter, man vil tænke ind i en bymidte. At bymidten retter sig mod enten hele klasserækken fra 0.-9. eller de ældste elever, vil formentlig betyde en større brug af faciliteterne over dagen og aftenen, hvor en ny skole rettet primært mod de mindre børn kan give et mere øde miljø i aftentimerne. Dog vil en legeplads for mindre børn være attraktiv i weekender også.

Dermed ikke sagt, at der ikke også kan være yngre elever i en model fra 0.-9. klasse. Det betyder dog, at udvalget ser **model 5** og **6**, hvor alene 0.-3. klasse placeres på den ny skole, som knap så attraktive som de øvrige modeller.

Chancelighed

Chancelighed har ikke været adresseret specifikt i udvalgsarbejdet, men er den underliggende præmis i ønsket om at løfte folkeskolen og hæve folkeskolekvotienten i distriktet.

Det træder tydeligt frem i forældreundersøgelsen, at man har en oplevelse af, at den nuværende elev- og familiesammensætning på Brøndby Strand Skole går ud over læringsmiljø og trivsel. Opfattelse gælder især de forældre, der har valgt skolen fra. Ligeledes berettes, at etnisk danske elever kan opleve sig marginaliserede og ekskluderede, især i de større klasser, når der alene er et par enkelte etnisk danske elever i klassen, hvilket også bidrager til, at mange helt fravælger skolen. Trods Brøndby Strand Skole må fremhæves for at løfte deres elever rigtig godt ud fra social baggrund (en undervisningseffekt på 0,5 og placering som nr 54 på landsplan på [CEPOS's liste over grundskolerne undervisningseffekt 2022-23](#)), og en del forældre også udtrykker stor tilfredshed med skolens arbejde, så gør omstændighederne med elevsammensætningen, at man alt andet lige kunne løfte eleverne bedre, hvis elevsammensætningen afspejlede lokaleområdets socioøkonomiske og etniske sammensætning bedre.

Hvis en ny skole skal løfte chancelighed i bydelen, er det afgørende, at elev- og familiesammensætningen afspejler lokalområdet repræsentativt, hvilket kræver, at flere

ressourcestærke familier vælger folkeskolen til. En elevsammensætning, der afspejler det omkringliggende samfund, vil bidrage til at styrke sammenhængskraft og demokratisk dannelse - og i det hele taget styrke udsatte børn og unges vej videre i uddannelsessystemet og samfundet.

Derfor retter opmærksomheden sig mod de modeller, der kan give et *samlet* løft til folkeskolen i området, hvorfor **model 3**, der efterlader den nuværende skole uændret, også ud fra denne vinkel er mindre interessant end de øvrige modeller.

Nye borgere

Det er en vigtig prioritet, at den kommende model for skolen er tydeligt attraktiv for tilflyttere og medvirker aktivt til at tiltrække flere ressourcestærke familier. Det er den vigtige katalysator, der vil kunne give et afgørende løft til hele området - folkeskolen, chancelighed, sammenhængskraft og livskvalitet.

Tilflyttende familier med små børn vil finde kvaliteten af især dagtilbudsområdet vigtigt, ligesom en 0.-6. klasseskole eller fuld 0.-9. klasseskole er de modeller, der umiddelbart vil trække tydeligst i familierne, så børnene kan starte i den ny skole, der ligger lige i "baghaven". Det er mange år at vente på en spændende 7.-9. klasseskole, når man har små børn. Man vil skulle til en af de andre matrikler i de første 3-6 skoleår alt efter model. Det gør modeller, hvor man ikke har skolestart på den ny skole, meget afhængige af et løft af folkeskolens omdømme og kvalitet - herunder opgradering af nedslidte rammer - så man også oplever det attraktivt at starte på Strandskolevej eller Dyringparken.

I de modeller, hvor den ny skole rummer de ældste elever, bliver det derfor vigtigt at tænke på, hvordan det multifunktionelle kan bidrage med attraktive faciliteter for tilflytterfamilier, som giver sammenhængskraft og et attraktivt socialt liv i bydelen på anden led end børnenes skolegang, så familierne knyttes til, knyttes sammen og også får en forvisning om, at ens børn får et moderne, attraktivt skoletilbud både nu, og når de skal i udskoling.

Ser man ud fra en tilflytters vinkel, opleves **model 3, 4 og 7** mest attraktive, da man kan starte på den ny skole og gå der i 7-10 år. **Model 3** har imidlertid den ulempe, at den ikke bidrager til at løfte en

forandret fortælling om den nuværende skole, hvorfor udvalget ud fra denne optik koncentrerer sig om **model 4 og 7**.

UDKAST

Bilag 3: Gældende befolkningsprognose for Brøndby Strand inklusiv Fremtidens Brøndby Strand projektet

Befolkningsprognose for Brøndby Strand inkl. Fremtidens Brøndby Strand projektet											
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
0-5 år	1.019	1.027	1.025	1.018	1.056	1.113	1.165	1.207	1.247	1.284	1.316
6-17 år	2.241	2.185	2.162	2.144	2.165	2.185	2.227	2.280	2.342	2.407	2.474
18-24 år	1.220	1.193	1.163	1.152	1.167	1.180	1.184	1.196	1.209	1.227	1.250
25-39 år	2.594	2.665	2.696	2.712	2.830	2.938	3.039	3.132	3.203	3.264	3.326
40-59 år	3.788	3.766	3.745	3.748	3.808	3.897	3.981	4.094	4.222	4.338	4.450
60-74 år	2.211	2.220	2.230	2.241	2.291	2.331	2.383	2.416	2.415	2.450	2.510
75+ år	1.062	1.089	1.133	1.149	1.181	1.207	1.238	1.262	1.322	1.364	1.381
I alt	14.135	14.146	14.155	14.164	14.499	14.852	15.218	15.589	15.960	16.333	16.707
50%	1.121	1.092	1.081	1.072	1.083	1.093	1.114	1.140	1.171	1.204	1.237
60%	1.345	1.311	1.297	1.287	1.299	1.311	1.336	1.368	1.405	1.444	1.484
70%	1.569	1.529	1.513	1.501	1.516	1.530	1.559	1.596	1.639	1.685	1.732

	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045
0-5 år	1.344	1.370	1.394	1.417	1.438	1.459	1.480	1.501	1.522	1.543	1.524
6-17 år	2.545	2.624	2.702	2.770	2.837	2.900	2.969	3.031	3.084	3.136	3.141
18-24 år	1.272	1.289	1.308	1.336	1.364	1.393	1.413	1.438	1.470	1.501	1.502
25-39 år	3.376	3.422	3.464	3.505	3.547	3.586	3.629	3.672	3.716	3.761	3.707
40-59 år	4.573	4.693	4.819	4.945	5.055	5.175	5.288	5.406	5.523	5.633	5.677
60-74 år	2.560	2.601	2.640	2.670	2.723	2.768	2.809	2.853	2.893	2.948	2.962
75+ år	1.407	1.448	1.486	1.535	1.577	1.617	1.666	1.706	1.750	1.787	1.821
I alt	17.078	17.447	17.813	18.178	18.540	18.898	19.254	19.607	19.959	20.310	20.334
50%	1.273	1.312	1.351	1.385	1.418	1.450	1.485	1.515	1.542	1.568	1.571
60%	1.527	1.574	1.621	1.662	1.702	1.740	1.781	1.818	1.851	1.881	1.885
70%	1.782	1.837	1.891	1.939	1.986	2.030	2.078	2.121	2.159	2.195	2.199

Bilag 4: Fordeling af elever, klassetrin og spor på de tre matrikler ved forskellige modeller

NB BEREGNINGERNE SKAL RETTES IGENNEM FRA EN KLASSERUMSKAPACITET PÅ 26 ELEVER TIL 28 ELEVER, HVILKET HÆVER AREALTALLENE. DE RETTEDE AREALTAL FREMGÅR AF HOVEDRAPPORTEN.

Model 2, 4 og 7 giver en forskellig fordeling af elever, klassetrin og spor på tværs af de tre skolematrikler. Nedenstående beregninger har til formål at indikere antal klasser og spor såvel som arealbehov for hver af matriklerne i de forskellige modeller.

Beregningerne er baseret på kommunens elevtalsprognose for 2034 inklusiv øget tilflytning i nybyggeri. Prognosen er fordelt på indskoling, mellemtrin og udskoling og opgjort ved en søgefrekvens til den lokale folkeskole på hhv. 50, 60 og 70%.

ELEVTALESPROGNOSE 2034 FOR HELE DISTRIKTET VED FØRSKILLIGE GRADER AF SØGNING TIL DEN LOKALE FOLKESKOLE

År	50%	60%	70%
Indskoling	494	593	693
Mellemtrin	371	445	519
Udskoling	371	445	519
I alt	1236	1483	1731

I skemaet nedenfor er oplyst, hvad det forventede antal spor, klasser, elevtal og arealbehov er for den nye skole såvel som afledte elev- og klassetal for Strandskolevej og Dyringparken for hver af de 3 modeller.

Der er gjort følgende planlægningsmæssige forudsætninger for beregningerne:

- Fordelingen er beregnet ved hhv. 22 og 26 elever pr klasse.
- Fordelingen mellem Strandskolevej og Dyringparken tager afsæt i, at Strandskolevej af forvaltningen vurderes til at kunne rumme 2 fulde spor, mens Dyringparken kan rumme 4 fulde spor.

- I kommissoriet er det lagt fast, at rammen for skolens størrelse skal udgøre ca. 10.000 m². Det er brugt som en omtrentlig maksimal arealramme for skolens kapacitet. Nogle modeller indikerer et mindre arealbehov.
- Arealbehovet afhænger af samspillet med øvrige funktioner i byen, herunder især kulturhuset Brønden. Der er dog set bort fra Brønden i disse indledende beregninger for at indkredse skolens fulde arealbehov.
- Inden for planlægning af skolebyggerier opererer man sædvanligvis med et nøgletal på 12 m² pr. elev inklusive faglokaler, idrætsfaciliteter etc. Det er et nøgletal, der bør genbesøges senere i planlægningsfasen, idet udviklingen på folkeskoleområdet især i forhold til inklusion, mellemformer og praksisfaglighed kunne give anledning til at kigge på det med friske øjne. På nuværende tidspunkt anses det dog som tilstrækkeligt – også i betragtning af, at kulturhus Brønden må forventes at kunne tilbyde supplere skolens areal med sambrugsfaciliteter.
- Beregningerne er gennemført for et elevtal pr. klasse på hhv. 22 og 26 elever. De tekstmæssige beskrivelser tager afsæt i scenariet med 22 elever pr klasse.

Model 2

Model 2 lægger hele udskolingen på den ny skole, mens der skal fordeles 6-8 spor fra 0.-6. Klasse på de to øvrige matrikler (ved 22 elever pr klasse alt efter søgefrekvens. Det er her indledningsvist vurderet, at Strandskolevej maksimalt kan have 3 spor fra 0.-6. Det betyder, at Dyringparken får 3, 4 eller 5 spor fra 0.-6. klasse alt efter søgefrekvens.

MODEL 2: UDSKOLINGSSKOLE 7.-9. KLASSE

Strandskolevej og Dyringparken har begge 0.-6. klasse.

SPOR	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken
søgning	Antal spor ved 22 elever pr klasse, 2034		
50%	6	3	3
60%	7	3	4
70%	8	3	5
	Antal spor ved 26 elever pr klasse, 2034		
50%	5	3	2
60%	6	3	3
70%	7	3	4

Det giver følgende antal klasser og elever fordelt på de tre afdelinger:

KLASSER	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
søgning	Antal klasser ved 22 elever pr klasse, 2034			
50%	18	21	21	60
60%	21	21	28	70
70%	24	21	35	80
	Antal klasser ved 26 elever pr klasse, 2034			
50%	15	21	14	50
60%	18	21	21	60
70%	21	21	28	70

ELEV TAL	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
prognose	Antal elever pr afdeling, 2034			
50%	371	433	433	1236
60%	445	445	593	1483
70%	519	455	758	1731

Nedenfor er prognosen omsat i et beregningsmæssigt arealbehov v. 12 m² pr elev. Første skema er beregnet ud fra elevtalsprognosen – antal elever x 12 m². Skemaet nedenfor bliver dog formentlig mere retvisende, idet der her er beregnet arealbehov ud fra forventet antal klasser, som har en kapacitet på 26 elever, selvom man alene sætter 22 elever ind pr klasse.

AREAL	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
12m2 pr elev	Arealbehov v 22 elever pr klasse 2034. Beregnet ud fra fyldte klasser (dvs over prognose)			
50%	4.752	5.544	5.544	15.840
60%	5.544	5.544	7.392	18.480
70%	6.336	5.544	9.240	21.120

AREAL	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
12m2 pr elev	Arealbehov beregnet ud fra forventet antal klasser baseret på max 22 elever, men som bygges til at kunne rumme 26 elever			
50%	5.616	6.552	6.552	18.720
60%	6.552	6.552	8.736	21.840
70%	7.488	6.552	10.920	24.960

Model 4

Model 4 skaber tre individuelle skoler fra 0.-9. klasse på til sammen 6-8 spor (ved 22 elever pr klasse og alt efter søgefrequens). Disse spor fordeles som nedenfor vist ved de tre forskellige søgefrequenser. Den ny skole må således skulle forventes at rumme op til 3 fulde spor.

MODEL 4: SAMLET SKOLE FRA 0.-9. KLASSE Strandskolevej og Dyringparken har også 0.-9.

SPOR	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken
søgning	Antal spor ved 22 elever pr klasse, 2034		
50%	2	2	2
60%	3	2	2
70%	3	2	3
	Antal spor ved 26 elever pr klasse, 2034		
50%	2	2	1
60%	2	2	2
70%	3	2	2

Det giver følgende antal klasser og elever fordelt på de tre afdelinger:

KLASSER søgning	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Antal klasser ved 22 elever pr klasse, 2034			
50%	20	20	20	60
60%	30	20	20	70
70%	30	20	30	80
Antal klasser ved 26 elever pr klasse, 2034				
50%	20	20	10	50
60%	20	20	20	60
70%	30	20	20	70

ELEV TAL prognose	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Antal elever pr afdeling, 2034			
50%	412	412	412	1236
60%	636	424	424	1483
70%	649	433	649	1731

Nedenfor er prognosen omsat i et beregningsmæssigt arealbehov v. 12 m² pr elev. Første skema er beregnet ud fra elevtalsprognosen – antal elever x 12 m². Skemaet nedenfor bliver dog formentlig mere retvisende, idet der her er beregnet arealbehov ud fra forventet antal klasser, som har en kapacitet på 26 elever, selvom man alene sætter 22 elever ind pr klasse.

AREAL 12m ² pr elev	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Arealbehov v 22 elever pr klasse 2034. Beregnet ud fra fyldte klasser (dvs over prognose)			
50%	5.280	5.280	5.280	15.840
60%	7.920	5.280	5.280	18.480
70%	7.920	5.280	7.920	21.120

AREAL 12m ² pr elev	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Arealbehov beregnet ud fra forventet antal klasser baseret på max 22 elever, men som bygges til at kunne rumme 26 elever			
50%	6.240	6.240	6.240	18.720
60%	9.360	6.240	6.240	21.840
70%	9.360	6.240	9.360	24.960

Model 7

Model 7 er en "omvendt" model 2, som samler udskolingen på Dyringparken, mens den ny skole og Strandskolevej fordeler 6-8 spor fra 0.-6. klasse mellem sig (ved 22 elever pr klasse og alt efter

søgefrequens). Sporene fordeles som nedenfor vist ved de tre forskellige søgefrequenser. Den nye skole må således skulle forventes at rumme 3-5 spor fra 0.-6. klasse, mens Strandskolevej har 3 spor fra 0.-6. klasse og Dyringparken 6-8 spor fra 7.-9. klasse.

MODEL 7: 0.-6. KLASSESSKOLE

Strandskolevej har også 0.-6. kl. Alle 7.-9. kl på Dyringparken.

SPOR søgning	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken
	Antal spor ved 22 elever pr klasse, 2034		
50%	3	3	6
60%	4	3	7
70%	5	3	8
Antal spor ved 26 elever pr klasse, 2034			
50%	3	2	5
60%	3	3	6
70%	4	3	7

Det giver følgende antal klasser og elever fordelt på de tre afdelinger:

KLASSER søgning	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Antal klasser ved 22 elever pr klasse, 2034			
50%	21	21	18	60
60%	28	21	21	70
70%	35	21	24	80
Antal klasser ved 26 elever pr klasse, 2034				
50%	21	14	15	50
60%	21	21	18	60
70%	28	21	21	70

ELEV TAL prognose	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Antal elever pr afdeling, 2034			
50%	433	433	371	1236
60%	593	445	445	1483
70%	758	455	519	1731

Nedenfor er prognosen omsat i et beregningsmæssigt arealbehov v. 12 m² pr elev. Første skema er beregnet ud fra elevtalsprognosen – antal elever x 12 m². Skemaet nedenfor bliver dog formentlig mere retvisende, idet der her er beregnet arealbehov ud fra forventet antal klasser, som har en kapacitet på 26 elever, selvom man alene sætter 22 elever ind pr klasse.

AREAL	Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
12m2 pr elev	Arealbehov v 22 elever pr klasse 2034. Beregnet ud fra fyldte klasser (dvs over prognose)			
50%	5.544	5.544	4.752	15.840
60%	7.392	5.544	5.544	18.480
70%	9.240	5.544	6.336	21.120

AREAL	Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
12m2 pr elev	Arealbehov beregnet ud fra forventet antal klasser baseret på max 22 elever, men som bygges til at kunne rumme 26 elever			
50%	6.552	6.552	5.616	18.720
60%	8.736	6.552	6.552	21.840
70%	10.920	6.552	7.488	24.960

På næste side ses tallene for de tre modeller ved siden af hinanden for at give et overblik (det er samme tal som skemauddragene ovenfor). **SOM NÆVNT JUSTERES BEREGNINGERNE SNAREST SÅ AREALET TAGER AFSÆT I, AT DER SKAL KUNNE VÆRE 28 ELEVER PR KLASSE**

MODEL 2: UDSKOLINGSSKOLE 7.-9. KLASSE

Strandskolevej og Dyringsparken har begge 0.-6. klasse.

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken
Antal spor ved 22 elever pr klasse, 2034		
6	3	3
7	3	4
8	3	5
Antal spor ved 26 elever pr klasse, 2034		
5	3	2
6	3	3
7	3	4

SPOR
sejning

50%	6	3
60%	7	3
70%	8	3

KLASSER

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Antal klasser ved 22 elever pr klasse, 2034			
18	21	21	60
21	21	28	70
24	21	35	80
Antal klasser ved 26 elever pr klasse, 2034			
15	21	14	50
18	21	21	60
21	21	28	70

KLASSER
sejning

50%	18	21
60%	21	21
70%	24	21

ELEV TAL

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Antal elever pr afdeling, 2034			
371	433	433	1236
445	445	593	1483
519	455	758	1731

ELEV TAL
prognose

50%	371	433
60%	445	445
70%	519	455

AREAL

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Arealbehov v 22 elever pr klasse 2034. Berregnet ud fra fyldte klasser (dvs over prognose)			
4.752	5.544	5.544	15.840
5.544	5.544	7.392	18.480
6.336	5.544	9.240	21.120

AREAL
12m2 pr elev

50%	4.752	5.544
60%	5.544	5.544
70%	6.336	5.544

AREAL

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Arealbehov beregnet ud fra forventet antal klasser baseret på max 22 elever, men som bygges til at kunne rumme 26 elever			
5.616	6.552	6.552	18.720
6.552	6.552	8.736	21.840
7.488	6.552	10.920	24.960

AREAL
12m2 pr elev

50%	5.616	6.552
60%	6.552	6.552
70%	7.488	6.552

MODEL 4: SAMLET SKOLE FRA 0.-9. KLASSE

Strandskolevej og Dyringsparken har også 0.-9.

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken
Antal spor ved 22 elever pr klasse, 2034		
2	2	2
3	2	2
3	2	3
Antal spor ved 26 elever pr klasse, 2034		
2	2	1
2	2	2
3	2	2

SPOR
sejning

50%	2	2
60%	3	2
70%	3	2

KLASSER

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Antal klasser ved 22 elever pr klasse, 2034			
20	20	20	60
30	20	20	70
30	20	30	80
Antal klasser ved 26 elever pr klasse, 2034			
20	20	10	50
20	20	20	60
30	20	20	70

KLASSER
sejning

50%	20	20
60%	30	20
70%	30	20

ELEV TAL

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Antal elever pr afdeling, 2034			
412	412	412	1236
636	424	424	1483
649	433	649	1731

ELEV TAL
prognose

50%	412	412
60%	636	424
70%	649	433

AREAL

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Arealbehov v 22 elever pr klasse 2034. Berregnet ud fra fyldte klasser (dvs over prognose)			
5.280	5.280	5.280	15.840
7.920	5.280	5.280	18.480
7.920	5.280	7.920	21.120

AREAL
12m2 pr elev

50%	5.280	5.280
60%	7.920	5.280
70%	7.920	5.280

AREAL

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Arealbehov beregnet ud fra forventet antal klasser baseret på max 22 elever, men som bygges til at kunne rumme 26 elever			
6.240	6.240	6.240	18.720
9.360	6.240	6.240	21.840
9.360	6.240	9.360	24.960

AREAL
12m2 pr elev

50%	6.240	6.240
60%	9.360	6.240
70%	9.360	6.240

MODEL 7: 0.-6. KLASSESSKOLE

Strandskolevej har også 0.-6. kl. Alle 7.-9. kl på Dyringsparken.

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken
Antal spor ved 22 elever pr klasse, 2034		
3	3	6
4	3	7
5	3	8
Antal spor ved 26 elever pr klasse, 2034		
3	2	5
3	3	6
4	3	7

SPOR
sejning

50%	3	3
60%	4	3
70%	5	3

KLASSER

Ny skole	Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Antal klasser ved 22 elever pr klasse, 2034			
21	21	18	60
28	21	21	70
35	21	24	80
Antal klasser ved 26 elever pr klasse, 2034			
21	14	15	50
21	21	18	60
28	21	21	70

KLASSER
sejning

50%	21	21
60%	28	21
70%	35	21

Ny skole

Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Antal elever pr afdeling, 2034		
433	433	371
593	445	445
758	455	519

ELEV TAL
prognose

50%	433	433
60%	593	445
70%	758	455

Ny skole

Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Arealbehov v 22 elever pr klasse 2034. Berregnet ud fra fyldte klasser (dvs over prognose)		
5.544	5.544	4.752
7.392	5.544	5.544
9.240	5.544	6.336

AREAL
12m2 pr elev

50%	5.544	5.544
60%	7.392	5.544
70%	9.240	5.544

Ny skole

Strandskolev.	Dyringsparken	i alt
Arealbehov beregnet ud fra forventet antal klasser baseret på max 22 elever, men som bygges til at kunne rumme 26 elever		
6.552	6.552	5.616
8.736	6.552	6.552
10.920	6.552	7.488

AREAL
12m2 pr elev

50%	6.552	6.552
60%	8.736	6.552
70%	10.920	6.552