

## **Opgaveudvalg vedr. ny multifunktionel skole i Brøndby Strand**

**Syvende møde mandag den 24. juni kl. 15.00 – 17.00**

**Tema: Afsluttende behandling af anbefalingsrapporten**

**Sted: Kulturhuset Brønden (bevægerum 1+2), Brøndby Strand Centrum 60, 2660 Brøndby Strand**

### **Deltagere:**

Maja Højgaard, borgmester og formand for udvalget  
Anette Pilmark, formand for Børne- og Skoleudvalget  
Vagn Kjær-Hansen, kommunalbestyrelsesmedlem  
Lene Skallebæk, kommunalbestyrelsesmedlem  
Kurt Damsted, kommunalbestyrelsesmedlem  
Cengiz Baysal, borgerrepræsentant  
Trine Billekop, borgerrepræsentant/skolebestyrelsesformand  
Hans Henrik Knoop, forsker/ekspert  
Esben Danielsen, forsker/ekspert  
Bente Skovgaard Kristensen, direktør i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen  
Casper Toftholm, direktør i Teknik- og Miljøforvaltningen  
Jane Krog, fagchef for skoler, uddannelse og PPR i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen  
Elisabeth Lihn Wolff, konsulent i Fremtidens Brøndby Strand sekretariat  
Ditte Ivalu Esbirk, projektleder i Kommunale Ejendomme  
Luise Nissen, konsulent i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen  
Louise Jensen, konsulent i Børne-, Kultur- og Idrætsforvaltningen  
Lene Jensby Lange, facilitator

### **Afbud:**

Mie Vinter Pej, borgerrepræsentant  
Mille Jacobsen, borgerrepræsentant

## KI. 15.00 Velkomst og indledning v/ Lene Lange

Velkomst.

Opsummering af formålet med opgaveudvalgets arbejde.

(Se slides).

## KI. 15.15 Drøftelse i plenum af den justerede anbefalingsrapport. Forslag til endelig rapport udsendes sammen med dagsorden. Ændrings siden den 31.maj er markeret med "track changes". Følgende temaer gennemgås:

- **Modeller**
- **Multifunktionalitet**
- **Profil, branding og kommunikation**
- **Ledelsesstruktur**
- **Videre proces**
- **Andet**

Lene Lange præsenterede ændringerne i anbefalingsrapporten (se slides).

### Fælles drøftelse om modeller

*Tabel 1: Tilbagemeldinger i plenum om modeller*

<b>Modeller</b>
Det blev bemærket, at der med fordel kunne benyttes en anden farve end grøn i modellen på side seks, da grøn kan signalere, at noget er bedre end andet.
<u>Beslutning:</u> Modellerne blev godkendt.

### Fælles drøftelse om multifunktioner

*Tabel 2: Tilbagemeldinger i plenum om multifunktioner*

<b>Multifunktioner</b>
Der var en drøftelse om, hvorvidt det er besluttet, at der skal bygges en daginstitution på den nye skole. Modellerne er ikke afhængige af, at der bygges en daginstitution. Hvis det besluttet, at der skal bygges en ny daginstitution et andet sted i bydelen end på den nye skole, vil det dog betyde, at der skal foretages nye beregninger, da en daginstitution indgår i byggeriets pris på 310 mio. kr.
<u>Beslutning:</u> Multifunktionerne blev godkendt.

## Fælles drøftelse om profil, branding og kommunikation

Tabel 3: Tilbagemeldinger i plenum om profil, branding og kommunikation

Profil, branding og kommunikation
<p>Der var en drøftelse om, hvorvidt der skal være en profil på de tre matrikler og i så fald, hvor meget profilerne skal fylde. Forældreundersøgelsen viser, at forældre ikke vægter det højt med en profil. Derudover risikerer man også, at der bliver skabt A- og B-skoler, hvis der laves forskellige profiler på matriklerne.</p>
<p>Det blev bemærket, at det er godt, at "idræt" er taget ud som en mulig profil, da der er meget andet idræt i kommunen.</p>
<p>Der var en drøftelse af, om profilen "kultur og medieproduktion" i stedet for kan kaldes "kunst og kultur" eller "kultur og medier". Ordet "produktion" er dog medtaget for at få flere perspektiver på kunst og kultur, så det også dækker over andet end at stå på en scene som f.eks. stå bag scenen, producere plakater mv. Produktion skaber også et fokus på som "man kan bruge det til" og et mere håndværksmæssigt og praktisk aspekt.</p>
<p>Det blev derudover drøftet, om det muligvis er bedre, hvis man arbejder med temaer frem for profiler på skolerne. En tematik med en fælles historiefortælling, kan bruges til at skabe en samlende identitet for skolen. Derudover bør f.eks. kunst og kultur, science, natur og klima også være et fokus på alle skoler og ikke kun én skole.</p>
<p><u>Beslutning:</u> Opgaveudvalget tænker, at profilerne skal tones ned, og de skal ikke kobles til nogle af matriklerne eller modellerne. Der skal i stedet for laves en beskrivelse af de interessante temaer, man kunne følge, som kan bidrage til en positiv identitetsdannelse på tværs af skoler og bydelen.</p>
<p>Profilen med idræt skal udgå.</p>

## Fælles drøftelse om ledelsesstruktur

Tabel 4: Tilbagemeldinger i plenum om ledelsesstruktur

Ledelsesstruktur
<p>Der var en drøftelse af, om opgaveudvalget skal beslutte nu, hvilken type ledelse der skal være. Der kan nemlig være mange forskellige former for modeller for ledelsesstrukturen.</p>
<p>Det skal understreges i rapporten, hvad der menes med, at ledelsen skal være med "fra starten af" i arbejdet med den nye skole, da nogle kan opfatte det som om, at det først vil gælde, når skolen er færdigbygget. Oftest er skolelederen med i byggefasen.</p>

**Beslutning:**

Det blev besluttet, at modellen over ledelsesstrukturen skal tages ud af rapporten.

## Fælles drøftelse om videre proces

*Tabel 5: Tilbagemeldinger i plenum om videre proces*

### Videre proces

Det blev understreget, at arbejdet med 70 pct. søgning til Brøndby Strand Skole ikke først starter ved arbejdet i opgaveudvalget. Det er et arbejde, der allerede er i gang i Børne- og Skoleudvalget. Det samme gælder ved istandsættelsen af de eksisterende matrikler, hvor man ikke først skal se på standen, når arbejdet med den nye skole igangsættes.

Det blev italesat, at når man har lavet en forældreundersøgelse, og der er skabt en synlighed om processen, så vil forventningen stige til skolen, og derfor vil det også være positivt at imødekomme ønsker og tanker om istandsættelsen af de eksisterende matrikler. Det er med til at tegne et billede af, at man gerne vil projektet.

**Beslutning:**

Afsnittet blev godkendt. Der skal dog tilføjes, at det er opgaveudvalgets anbefaling, at der skal igangsættes synlige ændringer på de eksisterende matrikler, så snart det er muligt. Derudover skal det anbefales, at der afsættes økonomi til at igangsætte prøvehandling.

Hvis det er muligt, skal rapporten fra Tingbjerg vedlægges som et bilag til opgaveudvalgets anbefalinger, så der kan hentes inspiration fra f.eks. deres kommunikationsstrategi, og hvilke værktøjer de har benyttet.

## Fælles drøftelse om andet

*Tabel 6: Tilbagemeldinger i plenum om andet*

### Andet

Der er gode erfaringer fra Aarhus, hvor skolen blev inddraget i mange år, før den blev bygget. Det er centralt, at der bliver lagt "elefantspor", så der bliver skabt ejerskab, og man får styrket, at brugerne bliver inddraget inden byggeriet starter.

Det er væsentligt at tænke i løsninger, der understøtter et "vi" frem for et "os og dem", da det handler om en samlet bydel.

**Beslutning:**

Forvaltningen følger op på en evt. offentlig høring af rapporten foruden mødet for Kommunalbestyrelsen om anbefalingerne i rapporten.

**Kl. 16.30 Afrunding og proces for videregivelse af anbefalingerne  
v/Bente Skovgaard Kristensen og Casper Toftholm**

(Se slides).

**Kl. 16.40 Afslutning med forfriskninger og vin**

**Kl. 17.00 Tak for nu!**